

УДК 911.3

Б.А. Гитер¹, Е.А. Гречко², В.А. Колосов³, К.В. Мироненко⁴, М.Э. Пилька⁵, Е.Н. Самбурова⁶,
Н.А. Слукa⁷, И.Н. Тикунова⁸, Т.Х. Ткаченко⁹, А.В. Федорченко¹⁰, П.Ю. Фомичев¹¹

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ ГЕОГРАФИИ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА

Посвящается памяти Н.С. Мироненко

Обобщен исследовательский опыт географии мирового хозяйства как нового направления российской социально-экономической географии, основы которой заложены Н.В. Алисовым. Оценен вклад Н.С. Мироненко в развитие дисциплины; его творческий путь проанализирован с использованием библиометрического метода. Проведена периодизация исследований кафедры географии мирового хозяйства Московского университета, раскрыты их наиболее значимые результаты. Среди фундаментальных разработок выделены концепции цикличности мирохозяйственного развития, мирохозяйственного перехода; обоснование центр-периферического строения глобальной экономики; создание градоцентрической модели пространственной структуры мирового хозяйства. Выявлен ряд ближайших задач, стоящих перед школой географии мирового хозяйства Московского университета имени М.В. Ломоносова.

Ключевые слова: география мирового хозяйства, аналитический обзор, направления научных исследований, актуальные проблемы.

Введение. Успешно преодолев кризисный период 1980–1990-х гг., отечественная социально-экономическая география постепенно выходит на новые исследовательские горизонты. Ускоренное развитие науки выражается в критическом переосмыслении и адаптации к современным условиям результатов, полученных еще в советское время [Лопатников, 2013; Тархов, 2013], а также многих международных наработок [Город..., 2011; Смирнягин, 2011; Maslova, Sluka, 2013]. Динамично формируются принципиально новые направления исследований, включая, например, географию развития, географию инновационных процессов, когнитивную географию и ряд других [Бабурин, 2010; Бабурин, Земцов, 2013; Замятина, 2002, 2009]. На этом общем фоне нельзя не отметить особый вклад в прогресс российской географической школы крупных ученых, в частности, Заслуженного профессора Московского университета Н.С. Мироненко (1941–

2014) – непререкаемого авторитета в области рекреационной и социальной географии, комплексного страноведения, геополитики. Но, пожалуй, особенно важна его роль как генератора идей при становлении в России пионерной научной проблемной области – географии мирового хозяйства.

Зародившийся в 60–70-е гг. XX в., мир-системный подход существенно расширил горизонты изучения социальной макроэволюции. В работах его основоположников – Ф. Броделя, А.Г. Франка, И. Валлерстайна, С. Амина и Дж. Арриги [Amin et al., 2006; Arrighi, Silver, 1999; Braudel, 1973; Frank, Gills, 1993; Wallerstein, 1987] – отмечается, что, по сути, главным элементом мир-системы выступает мировое хозяйство. Познание современных трендов и различного рода трансформаций глобальной экономики на основе адекватной систематизации и аргументированной интерпретации – актуальная и важная теоретическая и прикладная задача, означаю-

¹ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, географический факультет, кафедра географии мирового хозяйства, инж.; *e-mail:* milafifa@mail.ru

² Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, географический факультет, кафедра географии мирового хозяйства, ст. науч. с., канд. геогр. н.; *e-mail:* grechko-gmh@yandex.ru

³ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, географический факультет, кафедра географии мирового хозяйства, профессор, зав. кафедрой, докт. геогр. н.; *e-mail:* vladimirkolossov@gmail.com

⁴ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, географический факультет, кафедра географии мирового хозяйства, науч. с.; *e-mail:* kenimzury@yandex.ru

⁵ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, географический факультет, кафедра географии мирового хозяйства, аспирант; *e-mail:* martinpilka92@gmail.com

⁶ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, географический факультет, кафедра географии мирового хозяйства, доцент, канд. геогр. н.; *e-mail:* esamburova@yandex.ru

⁷ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, географический факультет, кафедра географии мирового хозяйства, профессор, докт. геогр. н.; *e-mail:* gwe@geogr.msu.ru

⁸ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, географический факультет, кафедра географии мирового хозяйства, науч. с., канд. геогр. н.; *e-mail:* intikunova@yandex.ru

⁹ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, географический факультет, кафедра географии мирового хозяйства, доцент, канд. геогр. н.; *e-mail:* maryasha_t@mail.ru

¹⁰ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, географический факультет, кафедра географии мирового хозяйства, доцент, канд. геогр. н.; *e-mail:* alidrisi@mail.ru

¹¹ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, географический факультет, кафедра географии мирового хозяйства, доцент, канд. геогр. н.; *e-mail:* fomit@mail.ru

щая консолидацию усилий в рамках глобальных междисциплинарных исследований. В русле этого генерального вектора должны решаться и конкретно-научные задачи монодисциплинарных исследований. Для экономико-географов одновременно и «заповедным полем», и одной из традиционных ключевых задач является изучение движущих сил и конкретных сдвигов в отраслевой и пространственной структуре мирового хозяйства, тем более, что последняя, отличаясь в целом существенно более высоким по сравнению с другими видами структур уровнем инерционности развития [Маергойз, 1986], на этапе глобализации показывает существенно ускорившуюся динамику изменений.

Коллектив кафедры географии мирового хозяйства географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова посвятил решению этих задач последние 25 лет. Несмотря на достигнутые результаты, исследовательская тема чрезвычайно широка, а многие рассматриваемые проблемы далеко неоднозначны, многоаспектны, постоянно модифицируются, трудны в конкретизации и верификации. Более того, дополнительную остроту в изучение тематики приносит, с одной стороны, вступление мира в турбулентное состояние и перманентное нарастание в современных условиях непредсказуемости развития глобальной геоэкономической обстановки, а с другой – задача формирования команды профессионалов-единомышленников. Иными словами, возникла своего рода точка бифуркации направленности мирохозяйственных исследований. Наступил момент, когда, как и в любом исследовании, следует оценить проделанное, а затем выявить генеральные направления развития и концептуально определить новые «точки роста».

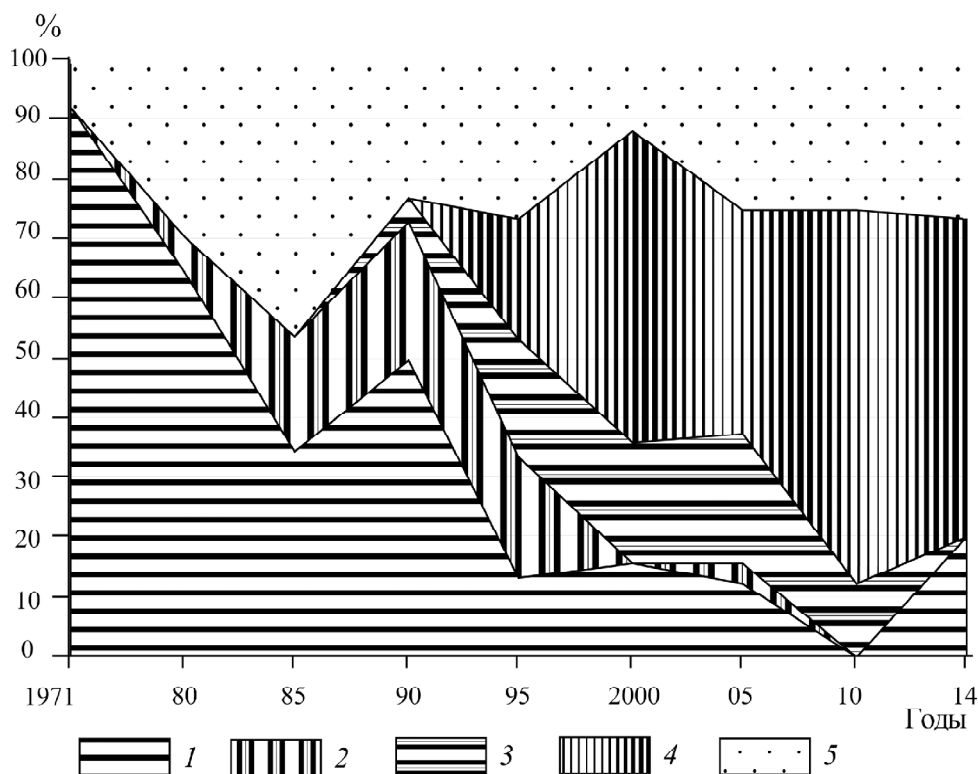
Материалы и методы исследований. География мирового хозяйства как часть общественной географии при всей ее экономической и социальной значимости представляет собой сферу знаний, пока мало и слабо освоенную как российскими, так, впрочем, и зарубежными географами. Научный поиск в этой области до сих пор характеризуется определенной фрагментарностью при очень широком диапазоне рассматриваемых проблем. Фундаментальную основу исследований в области географии мирового хозяйства составляют труды ведущих зарубежных авторов, включая апологетов мир-системного подхода, а также отечественных теоретиков глобальной экономики, мирового хозяйства, специалистов во многих смежных с социально-экономической географией дисциплинах, сюда же входят и аналитические разработки таких международных организаций, как ООН и Всемирный банк. Немалую роль в формировании идейного ядра этого направления сыграли работы классиков отечественной социально-экономической географии – Н.В. Алисова, И.М. Маергойза, Н.С. Мироненко. Конкретной информационной базой исследования послужили научные труды коллектива кафедры географии мирового хозяйства. Работа строится с применением преимущественно общенаучных методов, таких, как анализ и синтез. Для изучения творческого насле-

дия профессора Н.С. Мироненко и созданного задела использован библиометрический подход.

Результаты исследований и их обсуждение. *Основы географии мирового хозяйства как новой научной дисциплины заложены профессором Н.В. Алисовым, а фундаментальный характер исследования получили под руководством профессора Н.С. Мироненко*, в развитии научных интересов которого, согласно библиометрическому анализу [Сайт..., 2015], можно выделить несколько этапов (рисунков). Первый этап – с 1971 г. до начала 1980-х гг. – однозначно можно назвать рекреационно-географическим, хотя на протяжении этого периода у Н.С. Мироненко нарастал интерес к познанию и иных областей социальной и экономической географии, что отразилось в росте значимости раздела «Прочие направления» в структуре публикаций. Второй этап – в рамках 1980-х гг. – ознаменовался дополнением рекреационно-географического блока исследований страноведческим. Третий этап (первая половина 1990-х гг.), с одной стороны, судя по сокращению общего числа публикаций, сложный, переломный, а с другой – поисковый, наиболее разнообразный по тематике статей. В это время выходили в свет новые работы Н.С. Мироненко и по рекреационной географии, и по страноведению; появились первые исследования в области геополитики и географии мирового хозяйства. С конца 1990-х гг. в его творчестве начался новый этап – «эра глобалистики», интерес к исследованиям в сфере геополитики и географии глобальной экономики постепенно вытеснил и перекрыл все прочие. На эту проблематику в структуре публикаций приходится уже до 4/5 всех материалов. Условный пятый этап научных исследований – со второй половины 2000-х гг. – характеризуется постепенным затуханием интереса к геополитике. В этот период до 2/3 всех публикаций посвящено исключительно географии мирового хозяйства [Слука, Ткаченко, 2015].

Важно отметить, что практически все этапы научного творчества Н.С. Мироненко закреплены фундаментальными трудами. При этом он всегда подводил некую черту исследованиям учебными изданиями, отражающими связь университетской науки и образования, нацеленность на передачу накопленных знаний новым поколениям. Так, первый этап завершился изданием в 1981 г. учебного пособия «Рекреационная география» (в соавторстве с И.Т. Твердохлебовым), в котором «заложены научные основы миграционной рекреации, исследуются факторы формирования этой новой отрасли хозяйства и специфика ее территориальной организации» [Мироненко, Твердохлебов, 1981, с. 2]. Эта работа отличается интегративным характером, поскольку в ней впервые была сделана попытка обобщить понятийный аппарат рекреационной географии и проанализировать методологические вопросы этой науки [Продолжаем..., 2011]. Она остается настольной книгой обучающихся во многих вузах по специальностям, связанным с туризмом и отдыхом.

Второй этап ознаменовался выходом в свет в 1993 г. учебного пособия «Методика страновед-



Изменение тематической структуры публикаций Н.С. Мироненко по пятилетним периодам, 1971–2014 гг. Составлено по [Сайт..., 2015]: 1 – рекреационная география и туризм, 2 – страноведение, 3 – геополитика и политическая география, 4 – география мирового хозяйства, 5 – прочие направления

Changes in the thematic structure of N.S.Mironenko’s publications, 1971–2014 (by five-year periods). Source [Website..., 2015]: 1 – recreational geography and tourism, 2 – regional geography, 3 – geopolitics and political geography, 4 – geography of the world economy, 5 – other

ческого исследования» (в соавторстве с С.С. Каринским и Н.А. Слуккой), годом позже отмеченного премией Д.Н. Анучина. В его основе, как указывал в предисловии сам Н.С. Мироненко, лежат методические разработки И.М. Маергойза, который особое внимание уделял формированию представлений о территориальной структуре хозяйства страны как предмета экономико-географического страноведения. Основная идея, которой подчинены все темы книги, состоит в раскрытии пространственной организации (структуры) страны в результате взаимодействия ее территориальных элементов общественного и природного характера [Методика..., 1993, с. 3].

Определенные итоги третьего–четвертого этапов творческой деятельности Н.С. Мироненко зафиксированы в неоднократно переиздававшемся учебнике для вузов «Геополитика и политическая география», подготовленном в соавторстве с В.А. Колосовым [Колосов, Мироненко, 2001]. Во многих рецензиях на это издание, например, С.Н. Раковского, отмечено, что это очень своевременная и крупная научная работа [Раковский, 2001]. В разделе «Геополитика. Модели и процессы формирования геополитического пространства мира» Н.С. Мироненко развивает подход, который он назвал геополитикой взаимодействия, а не конфронтации, он касается большинства главных актуальных проблем мировой политики и экономики, предлагает ряд новых или по-новому сформулированных геополитических сценариев, принципиаль-

ных положений мирового развития в конце XX в. При этом концепции, модели, теоретические построения и обобщения подкреплены тщательно подобранными фактами, что в сумме вывело на новый уровень систематизацию и периодизацию развития геополитической мысли. Самостоятельное значение имеет создание обобщенной картины геополитического положения России.

Последний этап увенчался изданием в 2006 г. книги «Введение в географию мирового хозяйства. Международное разделение труда», основанной на многолетнем опыте чтения Н.С. Мироненко одноименного курса лекций, а в 2012 г. вышел в свет учебник «География мирового хозяйства», подготовленный коллективом кафедры под общей редакцией и при участии Н.С. Мироненко в написании важнейших разделов [Мироненко, 2006; География..., 2012]. Эти работы служат проводниками в теоретических, методических, отраслевых и пространственных проблемах мирового хозяйства на основе развития международного разделения труда в условиях процессов интернационализации и глобализации.

С творчеством Н.С. Мироненко тесно связаны периодизация и наработки отечественной школы географии мирового хозяйства Московского университета. Первый этап замыкается рамками 1990-х гг., это, по-сути, поисковый этап, в нем лидирующую роль занимал профессор Н.В. Алисов, который в программной статье

четко сформулировал объект, предмет и основные задачи географического исследования мирового хозяйства [Алисов, 1999].

География мирового хозяйства наряду с общей, отраслевой и региональной является составной частью экономической, социальной и политической географии. Все они в разной степени взаимосвязаны между собой и ставят целью всестороннее исследование пространственной организации хозяйства. Это обуславливает необходимость выявления особенностей его формирования и структурных различий и изменений на разных этапах исторического развития. Однако география мирового хозяйства имеет свою методологию и методику изучения пространственных объектов и структур, отличающих ее от других направлений географии. Ее основная цель – пространственный анализ составляющих глобальную экономику отраслей и входящих в них производств. Она ставит своей задачей выявление воздействия географических условий, социально-экономических предпосылок и технико-экономических факторов развития производства и других видов деятельности (в настоящее время чаще всего организационных) на формирование современной и будущей географии. Второй важнейшей задачей географии мирового хозяйства остается всесторонний пространственный анализ разветвленной и всеохватывающей системы разнообразных потоков товаров, финансовых ресурсов, международных услуг. Эти потоки отражают суть процессов международной специализации стран и регионов. Географическое исследование межстрановых и межрегиональных хозяйственных связей способно раскрыть пространственные особенности интернационализации и глобализации мировой экономики.

Первый этап завершился выпуском двух кафедральных сборников. В первом из них – «География мирового хозяйства» [1997] – на базе идей А. Франка, Ф. Броделя, Н.Д. Кондратьева, А.Дж. Тойнби, Й. Шумпетера, И. Валлерстайна и других, раскрывается ряд фундаментальных вопросов: генезис и эволюция мирового хозяйства, механизм функционирования мирохозяйственной системы. Однако основное внимание уделяется отдельным факторам и нюансам развития некоторых отраслей и сфер мирового хозяйства. Его логично дополняет второй коллективный труд «Пространственные структуры мирового хозяйства» [1999], квинтэссенция которого заключается в стремительном росте роли географии мирового хозяйства как науки в связи с тем, что сегодня нельзя говорить о полноценном общественном развитии в отрыве от мирового хозяйства, а также с обоснованием его трехярусной центр-периферической структуры. Большое внимание уделяется исследованию пространственных экономических отношений между субъектами (странами, фирмами) мировой экономической системы, таким явлениям, как транснационализация и глобализация.

Период начала 2000-х гг. очень плодотворен, он ознаменовался ростом популярности направ-

ления и реализацией инновационных идей. На волне теоретизации и концептуального обоснования мирового пространственного развития сотрудниками кафедры подробно разработаны и, что особенно важно, внедрены в учебный процесс многие новые положения:

- концепция цикличности мирохозяйственного развития в качестве основы для понимания сдвигов в пространственных структурах мироустройства. Дана современная трактовка международного разделения труда как основы пространственного развития мирового хозяйства. Исходя из реально происходящих процессов в сфере мировых обменов сформулировано представление о двух видах международного разделения труда – собственно международном (ему соответствует поле связей между странами) и транснациональном (ему соответствует поле связей между транснациональными фирмами с их внутренними системами информации, доминирующей глобальной или региональной стратегией);

- выявлены пространственные интегральные отношения в мировом хозяйстве с помощью не только центр-периферического подхода, но и регионально-типологического анализа мировой системы, в частности, в рамках теории модернизации и постмодернизации. Созданы основы градоцентрической модели пространственной структуры мирового хозяйства, отводящей мировым (глобальным) городам роль важнейших акторов в системе мирового хозяйства [Слука, 2005];

- изучены взаимодействия мирохозяйственных и глобальных геополитических процессов. Введено понятие «геополитическая динамика» в смене мировых порядков. За основу взята идея известного американского социолога И. Валлерстайна о взаимосвязи основных геополитических (гегемонистских) циклов с кондратьевскими циклами мировой экономики;

- в связи с устареванием понятийно-концептуального аппарата общественной географии, во многом утратившего свою роль в объяснении современных угроз и конфликтов и связанных с ними процессов, особенно на мировом уровне, обоснована идея необходимости пересмотра сложившейся в отечественной географии системы научных принципов и понятий в рамках новой области исследования – географической конфликтологии (геоконфликтологии), основанной на смене познавательных моделей и развитии исследований на стыке наук. На базе анализа отечественного и зарубежного опыта геоконфликтологических исследований и изучения значительного объема фактических материалов разработана логическая структурная модель новой области исследования, определено содержание и сформулированы основные научные принципы геоконфликтологии [Проблемы..., 2004];

- предложено расширить подход к изучению современных инноваций и их роли в развитии мирового хозяйства и его пространственных структур. Как указывал Н.С. Мироненко, технократический подход к инновациям, не учитывающий социально-культурную и психологическую среду зарождения и

распространения нетрадиционных идей, уступает место комплексному подходу, при котором глубинные технологические изменения рассматриваются в контексте фундаментальных социо-культурных трансформаций [География..., 2000]. Таким образом, этот подход к исследованию инноваций – не только технический или технологический, по Кондратьеву определяющий ход экономического развития, но и общественный;

– изучено такое многомерное понятие, как конкурентоспособность национальных экономик в мировом хозяйстве, под которой понимается реализация экономических, научно-технических, производственных, организационно-управленческих, маркетинговых и других возможностей в товарах, успешно противостоящих зарубежным аналогам как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Эти возможности географически дифференцированы и являются характерными особенностями той или иной территории. Конкурентоспособность страны – это и эффективность системы государственного и общественно-политического устройства, способность государства обеспечить безопасность и устойчивость развития национальной экономики. В основе конкурентоспособности страны лежит конкурентоспособное общество, т.е. в итоге все сводится к качеству «человеческого капитала» [Конкурентоспособность..., 2002];

– раскрыты общественно-географические проблемы освоения пространства и ресурсов Мирового океана [Общественно-географические..., 2008], подготовлена программа дальнейших его экономико-географических исследований, фокус которых смещен в сторону «океанического» мышления, чему способствует концепция континентально-океанической дихотомии. Потребности мирового хозяйства будут все в большей степени удовлетворяться за счет использования пространства и ресурсов Мирового океана, в результате чего океан может стать либо сферой сотрудничества, либо ареной противостояния государств и транснациональных образований. При этом конкуренция за надежный доступ к источникам сырья и энергоресурсам Мирового океана во многом определяет тенденции и сдвиги в международном разделении труда.

В завершение второго этапа все перечисленные методологические, концептуальные и методические подходы применены в учебнике «География мирового хозяйства» [2012]. В нем последовательно отражена логика формирования глобального хозяйства, превращения мира в единое экономическое целое – от теоретического обоснования до характеристики глобализирующихся отдельных отраслей хозяйства – промышленности, сельского хозяйства, финансовой сферы. Особое внимание уделено исследованию новейших производств и энергетического комплекса. Именно эти две сферы в первую очередь

определяют сегодня расстановку экономических сил в мировом хозяйстве, основные сложившиеся пропорции в нем и будущие сдвиги. Не менее важно изучение мировой финансовой системы, которая выступает флагманом глобализации, но в то же время при ее несбалансированном развитии способна выступать мощным фактором дестабилизации не только национальных, но и мировой экономики.

В целом в результате работ сотрудников кафедры сложилась система знаний о географии мирового хозяйства, представленной подходом от общего к частному и воплощенной во многих авторских и коллективных произведениях. Научные статьи и идеи взаимосвязаны и, как правило, расширяют и углубляют идеи предыдущих работ. Поставленный перед коллективом кафедры в свое время Н.С. Мироненко широкий спектр задач, многие из которых решаются и по сей день, сформировал своеобразные точки роста и в исследованиях, и в карьере многих сотрудников, аспирантов и студентов. Ценность многих материалов заключается еще и в том, что, несмотря на существенные изменения в мире за последние десятилетия, они остаются актуальными и в значительной степени отражают как многообразие процессов в мировом хозяйстве, так и вектор их географических исследований.

Третий этап (начиная с 2014 г.), или перспективный этап развития отечественной школы географии мирового хозяйства, тесно связан с решением ряда актуальных задач. Важнейший по значимости пласт задач сопряжен с предметным, углубленным и многоуровневым изучением, с одной стороны, процессов, структуры и функций глобальной экономики, характера и перспектив мирохозяйственного перехода, а с другой – с исследованием свойств, параметризации и строения экономического пространства мира, в том числе с использованием возможностей полимасштабного анализа и опорой на изучение сетевых структур.

Остро стоит вопрос совершенствования понятийно-терминологического аппарата – уточнения содержания, адаптации и модернизации существующих понятий и терминов, а также о выработке новых, наиболее точно отражающих исследовательскую специфику и содержание географии мирового хозяйства. Одна из ближайших и принципиальных задач в этом плане – формулирование унифицированной и общепринятой его дефиниции. Самостоятельное значение, с одной стороны, сохраняют многие предыдущие задачи, включая, например, налаживание организации сбора, систематизации и первичного анализа информации¹², модернизацию представлений об участии в международном разделении труда крупных национальных экономик, особенно стран-гигантов и т.п., а с другой – генерацию поисковых направлений. В частности, особая весо-

¹² Известно, что существует немало источников данных о глобальной экономике. Однако далеко не все они отличаются полнотой и сопоставимостью данных, в том числе приводимых на разные даты; многие из них грешат закрытостью или ограниченностью, существенно запаздывают с публикацией по времени. Более того, информация, предоставляемая многими международными организациями (ООН, Всемирный банк и др.), часто оказывается малоприменимой для целей не только географии мирового хозяйства, но и в целом для экономических и географических исследований.

мость ТНК в мирохозяйственном развитии диктует необходимость создания нового научно-исследовательского и образовательного направления – корпоративной географии. Ее главный пространственный объект анализа – не традиционные для социально-экономической географии страны и регионы, в которых складываются основополагающие отраслевые, территориальные и организационные структуры хозяйства мира, а многоцикличный рисунок взаимодействия территориально-отраслевых структур ТНК в глобальном масштабе [Родионова, Слука, 2014]. И таких поисковых тем открывается очень много.

Выводы:

– не подлежит сомнению, что одно из завоеваний отечественной общественной географии в последнее время – создание географии мирового хозяйства как нового направления исследований в нашей стране; особый вклад в его формирование внесли классики советской и российской социально-экономической географии – Заслуженные профессора Московского университета Н.В. Алисов и Н.С. Мироненко;

– к настоящему времени четко сформулированы объект, предмет, главная цель и основные задачи географии мирового хозяйства, которая имеет

свои методологию и методику изучения пространственных объектов и структур, отличающих ее от других направлений географии;

– выполнено немало изысканий в этой области, как теоретических, так и конкретных. К числу первых можно отнести концепции цикличности мирохозяйственного развития в их пространственном преломлении, мирохозяйственного перехода, теснейшей взаимосвязи мирохозяйственного и геополитического взаимодействия, центр-периферийного характера строения глобальной экономики, а также градоцентрическую концепцию территориальной организации мирового хозяйства. В число вторых входят такие фундаментальные вопросы, как роль современных инноваций в развитии мирового хозяйства и его пространственных структур, конкурентоспособность национальных экономик в мировом хозяйстве, общественно-географические проблемы освоения пространства и ресурсов Мирового океана и многие другие. Исследования позволили не только существенно расширить и углубить географические представления о мировом хозяйстве, но и выявить ряд наиболее актуальных исследовательских проблем.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алисов Н.В. Цели, задачи, проблемы географии мирового хозяйства // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5. География. 1999. № 2. С. 3–8.
- Бабурин В.Л. Инновационные циклы в Российской экономике. Изд. 4-е, испр. и доп. М.: КРАСАНД, 2010. 216 с.
- Бабурин В.Л., Земцов С.П. География инновационных процессов в России // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5. География. 2013. № 5. С. 25–32.
- География инновационной сферы мирового хозяйства / Под ред. Н.С. Мироненко. М.: Пресс-Соло, 2000. 384 с.
- География мирового хозяйства / Под ред. Н.С. Мироненко. М.; Смоленск: Изд-во СГУ, 1997. 271 с.
- География мирового хозяйства: Учебник / Под ред. Н.С. Мироненко. М.: Трэвел Медиа Интернэшнл, 2012. 352 с.
- Город в контексте глобальных процессов / Под ред. И.И. Абылгазиева, И.В. Ильина, Н.А. Слуки. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2011. 448 с.
- Замятина Н.Ю. Когнитивная география: предмет и основные понятия // Вопр. экономической и политической географии зарубежных стран. Вып. 18. М.; Смоленск: Ойкумена, 2009. С. 57–69.
- Замятина Н.Ю. Когнитивно-пространственные сочетания как предмет географических исследований // Изв. РАН. Сер. геогр. 2002. № 5. С. 32–37.
- Колосов В.А., Мироненко Н.С. Геополитика и политическая география: Учебник. М.: Аспект Пресс, 2001. 479 с.
- Конкурентоспособность в системе мирового хозяйства: пространственный анализ / Под ред. Н.С. Мироненко. М.: Пресс-Соло, 2002. 472 с.
- Лопатицков Д.Л. Экологический переход // Региональные исследования. 2013. № 3. С. 4–8.
- Маергойз И.М. Территориальная структура хозяйства. Новосибирск: Наука, 1986. 171 с.
- Методика страноведческого исследования: Учеб. пособие / Под ред. Н.С. Мироненко. М.: Изд-во МГУ, 1993. 152 с.
- Мироненко Н.С. Введение в географию мирового хозяйства. Международное разделение труда: Учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 2006. 309 с.
- Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. 208 с.
- Общественно-географические проблемы освоения пространства и ресурсов Мирового океана. М.: Аспект Пресс, 2008. 192 с.
- Проблемы геоконфликтологии. В 2 т. / Под ред. Н.С. Мироненко. М.: Пресс-Соло, 2004.
- Продолжаем начатое... / Под ред. Н.В. Багрова. Симферополь: ТНУ имени В.И. Вернадского, 2011. 120 с.
- Пространственные структуры мирового хозяйства / Под ред. Н.С. Мироненко. М.: Пресс-Соло, 1999. 420 с.
- Раковский С.Н. Геополитика для географов // География. 2001. № 33.
- Родионова И.А., Слука Н.А. О корпоративной географии // Социально-экономическая география: теория, методология и практика преподавания: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. М.: Экон-Информ, 2014. С. 54–58.
- Сайт «Интеллектуальная система тематического исследования научно-технической информации (ИСТИНА) МГУ имени М.В. Ломоносова». URL: <http://istina.msu.ru/> (дата обращения: 07.02.2015).
- Слука Н.А. Градоцентрическая модель мирового хозяйства. М.: Пресс-Соло, 2005. 168 с.
- Слука Н.А., Ткаченко Т.Х. Познание общественного пространства: от рекреации к мировому развитию // Региональные исследования. 2015. № 1. С. 160–168.
- Смирнягин Л.В. Мегарегионы как новая форма территориальной организации общества // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5. География. 2011. № 1. С. 9–15.
- Тархов С.А. Социально-экономическая география: ее сущность, предмет изучения и методы // Региональные исследования. 2013. № 3. С. 9–13.
- Amin S., Arrighi G., Frank A.G., Wallerstein I. Transforming the revolution: Social movements and the World-System. Delhi: Aakar, 2006.
- Arrighi G., Silver B.J. Chaos and governance in the modern world system. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1999.

Braudel F. Capitalism and material life, 1400–1800. N.Y.: Harper and Row, 1973.

Frank A.G., Gills B.K. The world system: Five hundred years of five thousand? L.: Routledge, 1993.

Maslova I.E., Sluka N.A. Integration of Greater Moscow into the system of global city-regions // Regions and their socio-economic

growth / Ed. by C. Madry. Poznan: Bogucki Wydawnictwo Naukowe, 2013. P. 137–153.

Wallerstein I. World-systems analysis. Social theory today. California, Stanford: Stanford University Press, 1987.

Поступила в редакцию 14.10.2015

Принята к публикации 28.10.2015

**B.A. Giter¹, E.A. Grechko², V.A. Kolosov³, K.V. Mironenko⁴, M.E. Pilka⁵,
E.N. Samburova⁶, N.A. Sluka⁷, I.N. Tikunova⁸, T.Kh. Tkachenko⁹,
A.V. Fedorchenko¹⁰, P.Yu. Fomichev¹¹**

MAIN RESEARCH DIRECTIONS IN THE WORLD ECONOMY GEOGRAPHY

The experience of research in the field of geography of world economy as a new line in the Russian social and economic geography founded in the early 1990-s by N.V. Alisov is summarized. The contribution of N.S. Mironenko to the development of this branch of science is evaluated using the bibliometric approach to describe his creative career. Main stages of research by the MSU Department of Geography of World Economy are identified and the principal scientific results are discussed, such as the idea of cycles in the world economic and spatial development and that of the world economic transition; the rationale for the center-periphery structure of the global economy; urban centric model of the spatial pattern of world economy. A number of immediate tasks facing the MSU scientific school of geography of world economy are identified.

Key words: geography of world economy, analytical review, areas of research, current issues, Moscow University.

REFERENCES

Alisov N.V. Zeli, zadachi, problemi geografii mirovogo hozyaistva [Goals, objectives, problems of the world economy geography], Vestnik Moskovskogo Universiteta, seria 5, Geografiya, 1999, no. 2, pp. 3–8 (in Russian).

Amin S., Arrighi G., Frank A.G., Wallerstein I. Transforming the revolution: Social movements and the World-System. Delhi: Aakar, 2006.

Arrighi G., Silver B.J. Chaos and governance in the modern world system. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1999.

Baburin V.L. Innovacionnye cikly v rossiiskoi ekonomike [Innovation cycles in Russian economy], Moscow: KRASAND, 2010, 216 p. (in Russian).

Baburin V.L., Zemcov S.P. Geografiya innovacionnyh processov v Rossii [Geography of innovation processes in Russia], Vestnik Moskovskogo Universiteta, seria 5, Geografiya, 2013, no 5, pp. 25–32 (in Russian).

Braudel F. Capitalism and material life, 1400–1800. N.Y.: Harper and Row, 1973.

Frank A.G., Gills B.K. The world system: Five hundred years of five thousand? L.: Routledge, 1993.

Geografiya innovacionnoi sfery mirovogo hozyaistva [Geography of the world economy innovative sphere], Ed. by N.S. Mironenko, Moscow: Press-Solo, 2000, 384 p. (in Russian).

Geografiya mirovogo hozyaistva [The geography of world economy], Ed. by N.S. Mironenko, Moscow; Smolensk: Isdatelstvo Smolenskogo Universiteta, 1997, 271 p. (in Russian).

Geografiya mirovogo hozyaistva: uchebnik dlya studentov vysshyh uchebnyh zavedenii [The geography of world economy: textbook for higher school students], Ed. by N.S. Mironenko, Moscow: Travel Media International, 2012, 352 p. (in Russian).

Gorod v kontekste globalnyh processov [The city in the context of global processes], Ed. by I.I. Abylgaziev, I.V. Ilyin, N.A. Sluka,

¹ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Geography of the World Economy, Engineer; *e-mail:* milaffa@mail.ru

² Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Geography of the World Economy, Senior Researcher Scientist, PhD. in Geography; *e-mail:* grechko-gmh@yandex.ru

³ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Geography World Economy, Professor, Head of the Department, D.Sc. in Geography; *e-mail:* vladimirkolosov@gmail.com

⁴ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Geography of World Economy, Research Scientist; *e-mail:* kenimzury@yandex.ru

⁵ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Geography of World Economy, Post-Graduate Student; *e-mail:* martinpilka92@gmail.com

⁶ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Geography of World Economy, Associate Professor, PhD. in Geography; *e-mail:* esamburova@yandex.ru

⁷ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Geography of World Economy, Professor, D.Sc. in Geography; *e-mail:* gwe@geogr.msu.ru

⁸ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Geography of World Economy, Research Scientist, PhD. in Geography; *e-mail:* intikunova@yandex.ru

⁹ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Geography of World Economy, Associate Professor, PhD. in Geography; *e-mail:* maryasha_t@mail.ru

¹⁰ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Geography of World Economy, Associate Professor, PhD. in Geography; *e-mail:* alidrisi@mail.ru

¹¹ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Geography of World Economy, Associate Professor, PhD. in Geography; *e-mail:* fomit@mail.ru

Moscow: Isdatelstvo Moskovskogo Universiteta, 2011, 448 p. (in Russian).

KolosoV V.A., Mironenko N.S. Geopolitika i politicheskaya geografiya: uchebnyk dlia studentov vysshih uchebnyh zavedenii [The geopolitics and the political geography: textbook for higher school students], Moscow: Aspekt Press, 2001, 479 p. (in Russian).

Konkurentosposobnost v sisteme mirovogo hozyaistva: prostranstvennyi analiz [Competitiveness in the world economy system: spatial analyses], Ed. by N.S. Mironenko, Moscow: Press-Solo, 2001, 472 p. (in Russian).

Lopamnikoff D.L. Ecologicheskii perehod [Ecological transition], Regionalniye issledovaniya, 2013, no 3, pp. 4–8 (in Russian).

Maergoiz I.M. Territorialnaya struktura hozyaistva [Territorial structure of the economy], Novosibirsk: Nauka, 1986, 171 p. (in Russian).

Maslova I.E., Sluka N.A. Integration of Greater Moscow into the system of global city-regions // Regions and their socio-economic growth / Ed. by C. Madry. Poznan: Bogucki Wydawnictwo Naukowe, 2013. P. 137–153.

Metodika stranovedcheskogo issledovaniya: uchebnoie posobie [Research methods in regional geography: textbook], Ed. by N.S. Mironenko, Moscow: Isdatelstvo Moskovskogo Universiteta, 1993, 152 p. (in Russian).

Mironenko N.S. Vvedeniye v geografiyu mirovogo hozyaistva. Mezhdunarodnoe rasdelenie truda. [Introduction to world economy geography. International labor division], Uchebnoye posobiye dlia VUS-ov, Moscow: Aspekt-Press, 2006, 309 p. (in Russian).

Mironenko N.S., Tverdohlebov I.T. Rekreacionnaya geografiya [Recreational geography], Moscow: Isdatelstvo Moskovskogo Universiteta, 1981, 208 p. (in Russian).

Obshchestvenno-geograficheskiye problemy osvoyeniya prostranstva i resursov mirovogo okeana [Socio-geographic problems of the World Ocean space and resources development], Ed. by N.S. Mironenko, Moscow: Aspekt-Press, 2008, 192 p. (in Russian).

Problemy geokonfliktologii [Problems of geoconflictology], Ed. by N.S. Mironenko. Vol. 1–2, Moscow: Press-Solo, 2004 (in Russian).

Prodolzhayem nachatoye... [Proceeding the research...], Ed. by N.V. Bagrov, Simferopol: Tavricheskiy Nazionalnyi Universitet imeni V.I. Vernadskogo, 2011, 120 p. (in Russian).

Prostranstvennyye struktury mirovogo hozyaistva [Spatial structures of the world economy], Ed. by N.S. Mironenko, Moscow: Press-Solo, 1999, 420 p. (in Russian).

Rakovskiy S.N. Geopolitika dlya geografov [Geopolitics for geographers], Geografiya, 2001, no 33 (in Russian).

Rodionova I.A., Sluka N.A. O korporativnoi geografii [Corporate geography], Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferenii «Sozialno-ekonomicheskaya geografiya: teoriya, metodologiya i praktika prepodavaniya», Moscow: Econ-Form, 2014, pp. 54–58 (in Russian).

Site «Intellektualnaya Sistema Tematicheskogo Issledovaniya Nauchno-tehnicheskoi Informacii (ISTINA) MGU imeni M.V. Lomonosova» [website «Intelligent System of Case Studies of Scientific and Technical Information» (ISTINA) of the Moscow State University named after M.V. Lomonosov], URL: <http://istina.msu.ru/> (Accessed: 07.02.2015) (in Russian).

Sluka N.A. Gradocentricheskaya model mirovogo hozyaistva [The cities' centrifugal potential in the world economy model], Moscow: Press-Solo, 2005, 168 p. (in Russian).

Sluka N.A., Tkachenko T.H. Poznanie obshchestvennogo prostranstva: ot rekreacii k mirovomu rasvitiyu (pamyati professora N.S. Mironenko) [Knowledge of public space: from recreation to world development (in memory of professor N.S. Mironenko)], Regionalniye issledovaniya, 2015, no 1, pp. 160–168 (in Russian).

Smirnyagin L.V. Megaregiony kak novaya forma territorialnoi organizacii obshchestva [Megaregions as a new form of the territorial organization of society], Vestnik Moskovskogo Universiteta, seria 5, Geografiya, 2011, no 1, pp. 9–15 (in Russian).

Tarhov S.A. Socialno-ekonomicheskaya geografiya: sushchnost, predmet isucheniya i metody [Human geography: its nature, subject and methodology], Regionalniye issledovaniya, 2013, no 3, pp. 9–13 (in Russian).

Wallerstein I. World-systems analysis. Social theory today. Stanford, California: Stanford University Press, 1987.

Zamyatina N.Yu. Kognitivnaya geografiya: predmet i osnovnyye ponyatiya [The cognitive geography: its subject and basic terms], Voprosy ekonomicheskoi i politicheskoi geografii zarubezhnyh stran, Vyp.18, Moscow; Smolensk: Oikumena, 2009, pp. 57–69 (in Russian).

Zamyatina N.Yu. Kognitivno-prostranstvennyye sochetaniya kak predmet geograficheskoy issledovaniya [Cognitive-spatial combinations as a subject of geographical research], Izvestiya Rossijskoi Akademii Nauk, seriya geograficheskaya, 2002, no 5, pp. 32–37 (in Russian).

Received 14.10.2015

Accepted 28.10.2015