

УДК 911.3:312 (73)

Ю.Ф. Кельман¹

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ НАСЕЛЕНИЯ США

Состав населения США крайне разнообразен, а география расселения неоднородна. За последние десятилетия уровень многообразия населения значительно возрос, как и распространенность явления по территории страны. Для оценки многообразия населения применяют индексные методы, однако в американских исследованиях они учитывают, как правило, лишь расовый состав и принадлежность к испаноязычной группе. Автор предлагает расширить методику применения индексов разнообразия (ИР), включив в рассмотрение группы по происхождению респондентов (этническая, культурная идентичность) и стран рождения иммигрантов в первом поколении. Также предлагается картографический анализ распространения явления в пределах городских агломераций (так называемых метрополитенских статистических ареалов — МСА) США.

В результате применения новой методики были выявлены особенности географии разнообразия населения в США. Подтвердилось представление об области “традиционного” многообразия населения, окаймляющей страну по побережьям и вдоль южной границы. Были выявлены внутренние районы, однородные в расовом отношении, но обладающие высоким разнообразием происхождения, а также области низкого разнообразия за счет “меньшинства в большинстве” — приграничные МСА на юге США. В результате сопоставления полученных данных об уровне разнообразия в МСА с показателями численности населения, доли иммигрантов и географическим положением была выведена соответствующая типология американских МСА.

Ключевые слова: разнообразие населения, этнокультурное многообразие, индекс разнообразия (ИР), происхождение, идентичность, расовый состав, хиспаник, иммигранты, метрополитенский статистический ареал (МСА), типология.

Введение. Высокое этнокультурное многообразие населения — одна из ключевых особенностей США. При этом представители каждой расовой, языковой или этнической группы размещаются по стране весьма неравномерно, что в некоторых случаях определяет социокультурный характер отдельных городов и даже районов. В связи с этим этнокультурное разнообразие страны в целом и ее частей или городов привлекает внимание научного сообщества. Для статистического анализа по этой тематике в США применяются индекс энтропии и так называемый индекс разнообразия (ИР) (diversity index), которые отражают уровень сложности состава населения, проживающего на данной территории.

Постановка проблемы. Оценивая уровень этнокультурного многообразия, американские исследователи, как правило, учитывают только базовое деление на расовые группы и принадлежность к этнической общности “хиспаник или латино” (Hispanic or Latino, далее в статье — хиспаник). Представители последней объединены испанским культурным наследием, языком и/или регионом происхождения — Латинской Америкой [11]. Однако подобное деление представляется слишком упрощенным, поскольку не учитывает такие характеристики, как происхождение

предков респондента (ancestry) или страну его проживания до приезда в США. Именно от этих факторов во многом зависит культурное самоопределение американца, его идентичность.

Восполнить этот пробел предлагается с помощью методики, включающей в исследование наряду с учетом базового деления на расовые группы и хиспаник группы по этнокультурному происхождению, а также по странам исхода новых иммигрантов. Оценить уровень разнообразия населения по трем указанным критериям можно с помощью ряда числовых индексов. Сопоставить и проанализировать результаты предлагается путем картографического анализа применительно к американским агломерациям (в качестве таковых могут выступать так называемые метрополитенские статистические ареалы — МСА), где сосредоточено подавляющее большинство населения США.

Материалы и методы исследований. Способы расчета индексов разнообразия, позволяющих оценить неоднородность элементов в составе исследуемого объекта, были предложены в середине XX в. в работах ряда ученых. Определение ИР в социальных исследованиях в 1962 г. предложили Д. Гиббс и У. Мартин [5]. В отечественной географической науке ИР был применен в Атласе народов мира (В.С. Апенченко и

¹ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, географический факультет, кафедра социально-экономической географии зарубежных стран, аспирантка; e-mail: ukelman@mail.ru

С.И. Брук) еще в 1964 г. [9]. В 1976 г. в этнографических исследованиях Б.М. Эккеля использован аналогичный индекс этнической мозаичности [3]. Подобные показатели применяются и в других областях науки. Так, в биологии известен индекс Симпсона, а в экономике — индекс Херфиндаля—Хиршмана.

Для оценки состава населения индекс разнообразия можно рассчитать следующим образом: для каждой группы населения определяется ее доля в общей численности жителей территориальной единицы, затем все полученные доли возводятся в квадрат, суммируются, а сумма вычитается из единицы:

$$1 - ((P_i)^2 + (P_x)^2 + (P_y)^2 + \dots),$$

где P_i , P_x , P_y — доли групп i , x , y в населении [9].

Значения ИР изменяются от нуля до единицы, минимальное значение — индикатор абсолютной однородности населения, а единица указывает на максимальное многообразие, в таком случае можно считать, что территория заселена множеством близких по численности групп. Значение ИР условно интерпретируется как вероятность того, что два выбранных случайным образом жителя данной территории окажутся разной расы или будут иметь разное этническое происхождение.

Значение ИР для агломерации в целом отражает широту спектра и соразмерность учитываемых групп, вне зависимости от их пространственного распределения внутри переписных участков. Поэтому на территории с высоким ИР разные этнические группы в реальности могут проживать сегрегированно, образуя этнические анклавы (например, чайнатауны), что характерно для крупных городов США. Таким образом, высокие показатели ИР на уровне агломерации подчеркивают многосложный состав населения, но не говорят о равномерности расселения на внутригородском уровне.

Наряду с указанным ИР в качестве характеристики пестроты населения используют и другие способы числовой оценки разнообразия. Например, в практике Бюро переписей США применяется мультигрупповой индекс энтропии [6]. Он рассчитывается по формуле

$$E = P_i \cdot \ln(1/P_i) + P_x \cdot \ln(1/P_x) + P_y \cdot \ln(1/P_y) + \dots,$$

где, как и в формуле для ИР, величины P_i , P_x , P_y и т.д. — это доли групп i , x , y и других в населении территориальной единицы. Чем больше величина E , тем выше разнообразие населения. В отличие от ИР, значения которого не превышают единицы, индекс энтропии не имеет таких ограничений. Однако значения обоих индексов связаны прямой корреляционной зависимостью, численные значения сопоставимы (максимальное значение E для рассмотренных МСА составляет 1,4), что позволяет использовать оценки по двум указанным индексам в рамках единой методики.

В соответствии с расчетами специалистов Бюро переписей США уровень этно-расового разнообразия за последнее десятилетие значительно возрос. Так, в 2000 г. ИР в среднем по США составлял 0,49, а по оценке на 2013 г. — 0,62 [7]. Агломерации значительно опережают сельские местности по индексу разнообразия — 0,65 против 0,38 [7]. Повышенным этнокультурным разнообразием населения отличаются именно крупные города и агломерации страны.

Предлагаемая методика оценки уровня этнокультурного многообразия городского населения США базируется на картографическом анализе распределения значений упомянутых выше индексов энтропии и разнообразия для МСА. Первая часть исследования построена на последовательном рассмотрении разнообразия населения по показателям расовой принадлежности, культурного происхождения и страны исхода иммигрантов в агломерациях. Следующий уровень — разработка типологии МСА по уровню разнообразия населения (с учетом трех рассмотренных составляющих) и связанных с ним показателей — численности населения, доле иммигрантов и географическому положению.

В этой методике для оценки уровня этнорасового разнообразия агломераций используется индекс энтропии (E), а для оценки уровня разнообразия происхождения и состава иммигрантов — индекс разнообразия. Значения E из-за применения разных формул расчета в целом несколько выше, чем значения ИР². При составлении типологии будет рассчитываться среднее арифметическое из трех показателей — значений этнорасового индекса энтропии и индексов разнообразия для происхождения и состава иммигрантов. Применение в комплексной оценке разнообразия населения МСА несколько более высоких значений E отражает большую значимость, больший вес числовой характеристики расово-этнического разнообразия.

Результаты исследований и их обсуждение. Разнообразие по этнорасовым группам в МСА США. На географическом срезе по уровню мультигруппового индекса энтропии четко выделяются области максимального разнообразия — крупнейшие МСА, имеющие прибрежное или приграничное положение. Для 31 из 275 рассмотренных МСА характерен крайне высокий уровень этнорасового разнообразия, значения индекса E для них превысили единицу (рис. 1). Бесспорными лидерами оказались экономические гиганты, крупнейшие агломерации страны Нью-Йорк (1,4) и Лос-Анджелес (1,3), затем следуют Стоктон-Лоди в Центральной Калифорнии, Сан-Франциско, Хьюстон, Гонолулу, Фресно, Сан-Диего, Лотон (Оклахома), Вашингтон, Даллас, Чикаго, Сакраменто, Лас-Вегас, Анкоридж, Альбукерке, Майами, Орlando и др. Полоса высокого этнорасового разнообразия окаймляет

² Значения индекса энтропии рассчитывались для шести групп (расы и общность хиспаников) без учета “смешанной” и “другой” групп. Максимальное значение E при наличии шести переменных составляет 1,7.

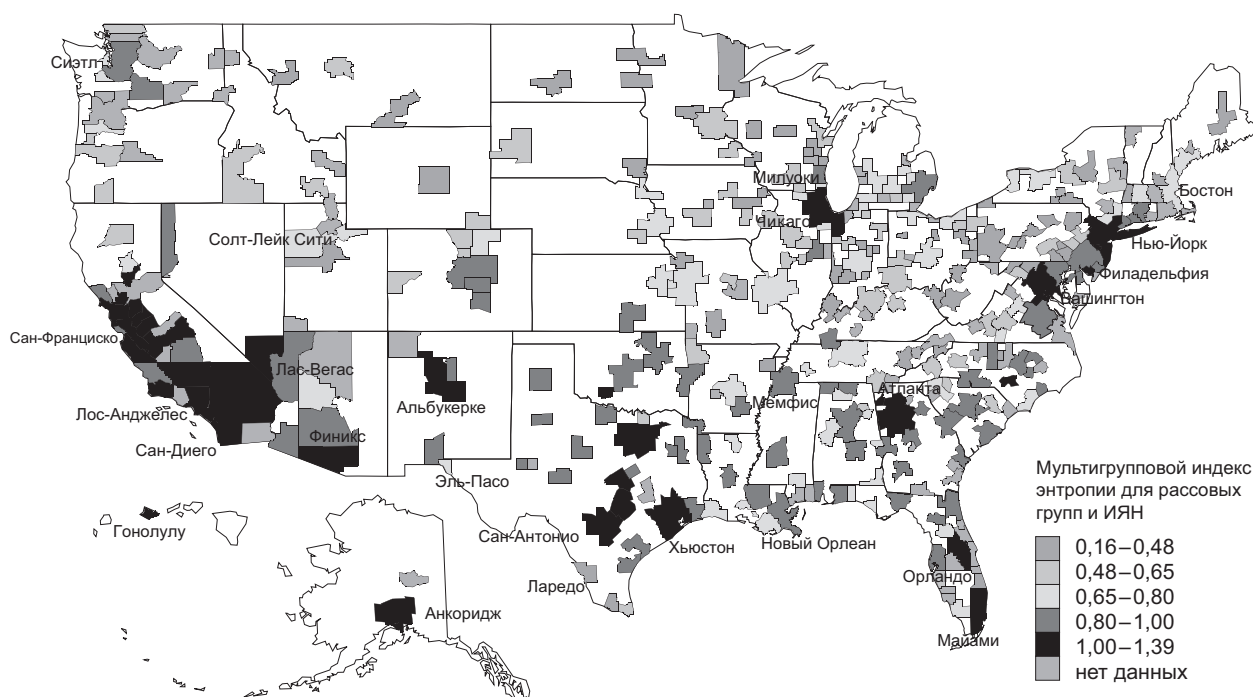


Рис. 1. Картограмма мультигруппового индекса энтропии для расового и этнического разнообразия в МСА США, 2000 г., по [4]

страну, соединяя побережья дугой южных штатов. Большинство перечисленных центров играет ведущую роль в экономике своих штатов, имеет повышенную долю людей, рожденных за рубежом (доля иммигрантов в населении США составляет 13%).

Наименьшие показатели разнообразия населения наблюдаются в северной части Новой Англии, в большинстве МСА Приозерья (кроме Чикаго, Детройта, Милуоки), в центральных и внутренних частях страны (Великие равнины, Пшеничные и Кукурузный пояса — по районированию Л.В. Смирнягина [1]). Горные районы Запада, не выходящие к океану, также не имеют ярко выраженного расового разнообразия. Это наиболее “белые” по составу жителей районы страны.

Разнообразие по происхождению респондентов в МСА.

Впервые в перечне вопросов переписи населения США пункт о происхождении появился в 1980 г. вместо вопроса о стране рождения родителей респондента. Это изменение формулировки вопроса позволило учесть этнокультурную самоидентификацию респондента. Каждый респондент мог теперь указать до двух вариантов происхождения, например “итальянское, афро-американское, ливанское, нигерийское, франкоканадское” и др.

В переписи 2010 г. этот вопрос исключили из основного перечня, но были расширены два других — принадлежность к группе “азиаты” и “хиспаник или латино”, также уточнялась страна происхождения. Составители вопросника последней переписи, вероятно, отдали приоритет учету именно этих групп, поскольку их представители составляют основу современного миграционного притока и требуют особого внимания государства.

Однако с точки зрения исследования разнообразия культурного наследия отсутствие новых данных о происхождении населения в целом — большое упущение, так как происхождение (ancestry) в американском обществе во многом соответствует понятию “этнокультурная идентичность”. В стране, где, как писал еще в XVIII в. Эктор де Кревекёр, “выплаывается новая раса”, где типичный гражданин — это “помесь англичанина, шотландца, ирландца, француза, немца, голландца и шведа” [2], вопрос об этнической (и тем более культурной) принадлежности стал вопросом не наследственной преемственности, а личного самоопределения. Современный американец стоит перед выбором: какую из принадлежностей выделить в качестве основной, какие из “корней” он считает своими, а какие — уже нет; он может считать себя каджуном, поляком, индусом, а может написать просто “американец”, объединив, таким образом, свою национальную и культурную идентичность.

География многообразия происхождения отличается от распределения по расовому признаку, здесь очагами разнообразия оказываются и небольшие города в глубинке (рис. 2), где живут потомки европейских иммигрантов прошлых веков (ИР рассчитаны с учетом 110 групп по происхождению). Таким образом, этнокультурное многообразие может быть высоким и при расовой однородности (в особенности при преобладании среди населения белых).

Наиболее многообразными по происхождению жителей оказались МСА северо-востока страны, районы Новой Англии, Приозерья и большей части Среднего Запада — региона с образом “самой американской Америки” [1]. Это своего рода культурный след пер-

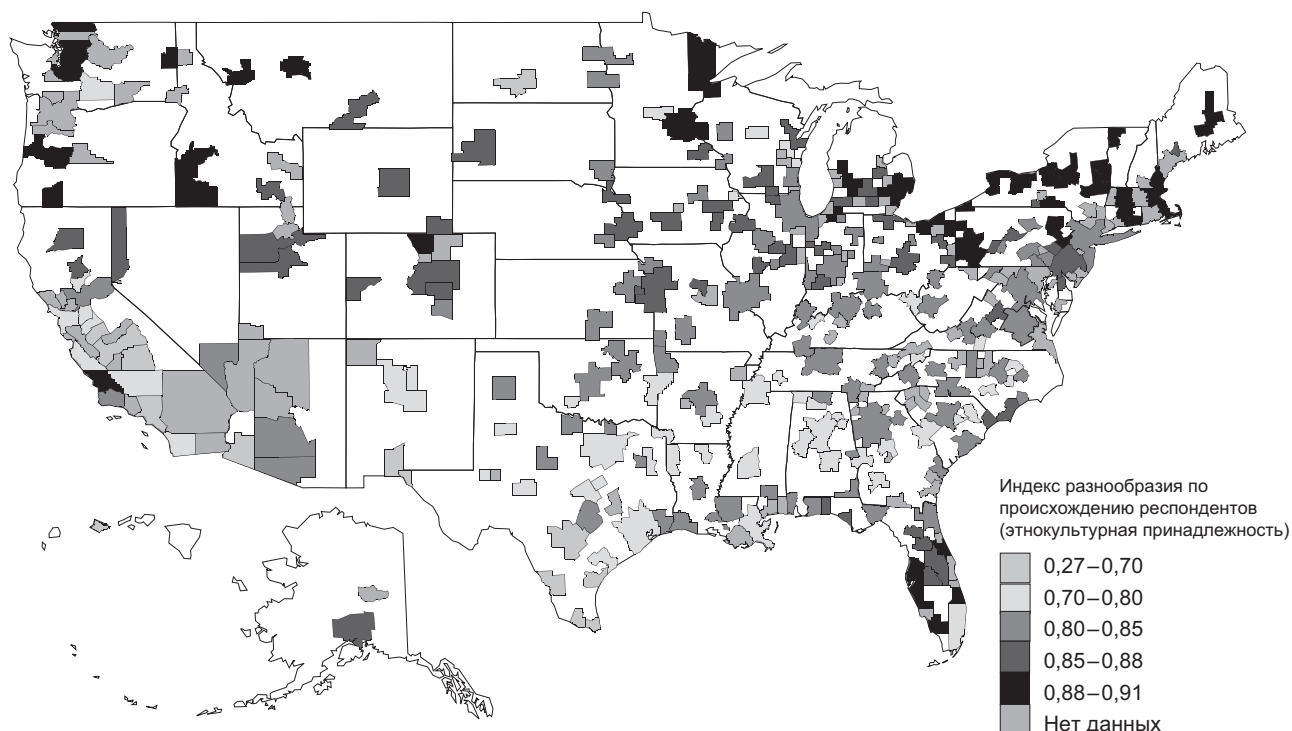


Рис. 2. Картограмма индекса этнокультурного разнообразия жителей МСА США, 2000 г., по [12]. Рассчитана автором

вых волн иммиграции³, принесших к американским берегам выходцев из разных частей Европы. Наличие в центре и на севере страны МСА с высоким уровнем этнокультурного разнообразия указывает на то, что оно характерно для областей, не испытывающих мощного однородного притока современной иммиграции.

Выделяется по “происхожденческому” разнообразию ряд МСА с невысокой численностью населения (области в штатах Монтана, Айдахо, Вайоминг, в северной части Калифорнии и др.). Здесь, скорее всего, играет роль отсутствие ярко выраженного большинства, вероятно, здесь также сильны традиции сохранения культурной идентичности прежних поколений.

Среди городов — лидеров по этническому ИР оказались, например, и небольшие по людности Биллингс в Монтане и Дулут в Миннесоте (130 и 243 тыс. жителей соответственно). В каждом из этих МСА респонденты разделились на 15 групп по происхождению (доля каждой >1%). Все эти группы составляют выходцы из разных стран Европы. При этом доля рожденных за рубежом здесь не выше 3%, из них европейцы составляют только 1/3. Следовательно, “местное” разнообразие здесь выше и ощутимее “пришлого”, а унаследованная от европейских предков идентичность сохраняется и поддерживается.

Довольно низкими значениями ИР выделяется район Пограничного Юга (Западная Виргиния, Кентукки, Теннесси, юг Индианы и Огайо). Наряду с низким уровнем разнообразия для этого региона характерна повышенная доля людей “американского” происхождения.

По противоположной причине низкое разнообразие происхождения зафиксировано в приграничных МСА Техаса, Аризоны, Нью-Мексико — большинство жителей здесь объединяют не американские, а мексиканские корни. Так, в МСА Корпус-Кристи (Техас, 380 тыс. человек) насчитывается всего 7 основных групп по происхождению, иммигрантов здесь >20%, среди них доминируют выходцы из Латинской Америки, причем доля мексиканцев среди них составляет 65%. Единственный из 10 наиболее однородных по происхождению жителей МСА без решающего влияния мексиканской иммиграции — это Гонолулу. Здесь особенно велика доля выходцев из Азии, представителей смешанных рас и коренных жителей Гавайев⁴ (46,2; 20 и 9% соответственно [12]).

В целом в США индекс разнообразия по происхождению очень высок (по расчетам автора на основе данных за 2000 г., он составлял 0,82). Для страны, на гербе которой написано “*e pluribus unum*” (из множества — единство), многообразие этнокультурных

³ Четыре волны иммиграции в США: 1) XVII в. — 1820 г. (англичане (60% населения в 1790 г.), шотландцы, датчане, немцы, французы, испанцы, а также африканцы, ввозимые работорговцами), 2) 1820–1860 гг. (Северная и Западная Европа: немцы, ирландцы, британцы), 3) 1880–1914 гг. (Южная и Восточная Европа — итальянцы, поляки, евреи), 4) с 1965 г. по настоящее время (Латинская Америка и Азия) [8].

⁴ По данным переписи населения за 2010 г. каждый 5-й житель Гавайев родился за рубежом; 85% приезжих — выходцы из стран Азии, в том числе 45% — филиппинцы, 12% — китайцы, 11% — японцы, 9% — корейцы [10].

принадлежностей давно стало нормой. Появление же на карте США областей с узким спектром происхождения, напротив, влияние иммиграции последних десятилетий.

Разнообразие в МСА по странам рождения иммигрантов в МСА. В географии расового и этнокультурного многообразия по-своему проявлялось влияние нынешней или предыдущих волн иммиграции в США. Уровень разнообразия миграционного притока в американских МСА отражают значения ИР, рассчитанные непосредственно по данным о составе новых иммигрантов (учтено 125 стран рождения). В результате сопоставления значений ИР с географическим положением рассмотренных МСА выявлена следующая закономерность — снижение неоднородности состава рожденных за рубежом с северо-востока на юго-запад США (рис. 3). Южные штаты вдоль границы с Мексикой, от Техаса до юга Калифорнии, в наибольшей степени подвержены мексиканскому влиянию, а центральная и северная части Калифорнии ощущают также значительный азиатский вклад. В то же время на Восточном побережье и Огайских равнинах состав жителей, рожденных вне США, остается чрезвычайно пестрым.

Коэффициент корреляции между значениями ИР для происхождения и состава иммигрантов составляет 0,6, что свидетельствует о положительной корреляционной зависимости между ними, т.е. чем разнообразнее состав населения, тем шире состав иммигрантов и наоборот. На первый взгляд зависимость кажется очевидной — иммигранты расширяют спектр проис-

хождения. Однако и состав принимающего сообщества влияет на характер миграционного притока. Принимая решение о переезде, люди часто стремятся поселиться рядом с соплеменниками (с этим во многом связано формирование этнических анклавов в городах). В результате “цепочечной” иммиграции местность либо привлекает разнообразные по составу группы, либо испытывает приток доминирующей группы. Первое характерно для внутренних и северо-восточных районов страны, второе — для южных и западных.

Типология МСА по уровню разнообразия населения.

Анализ рассмотренных выше картограмм распределения уровня разнообразия населения по трем признакам (раса и принадлежность к группе хиспаник, этнокультурное происхождение, страна рождения иммигранта) выявил МСА с разным уровнем выраженности явления. В значительной мере на уровень этнокультурного многообразия в агломерациях США влияют такие факторы, как географическое положение (прибрежное, внутреннее, приграничное), миграционный приток, размер МСА по численности населения. Полученные данные позволили разделить рассмотренные МСА на группы по характерным типам.

Средняя арифметическая величина по индексу энтропии и двум видам ИР (далее — средний ИР) для всех рассмотренных МСА составила 0,76. Агломерации со значениями среднего ИР от 0,2 до 0,69 были отнесены к областям с пониженным разнообразием, от 0,7 до 0,85 — со средним, от 0,86 до 1,15 — с повышенным. Затем МСА ранжированы по людности

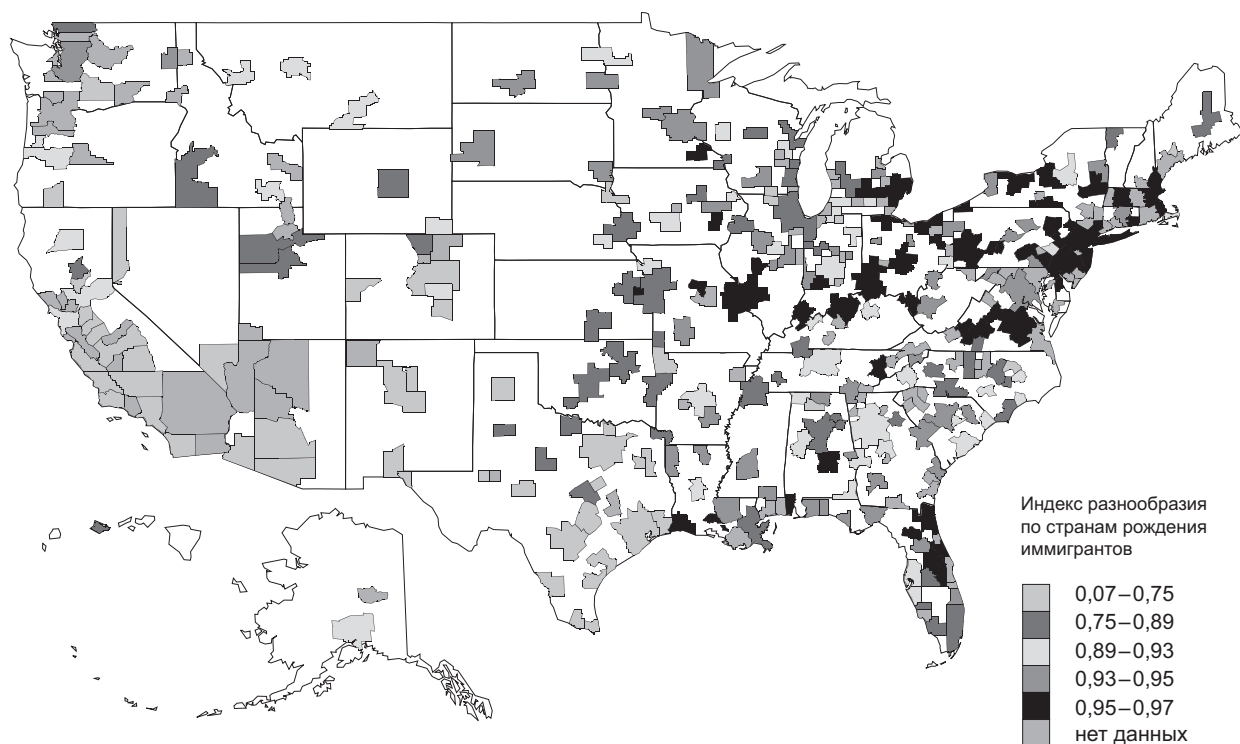


Рис. 3. Картограмма индекса разнообразия по странам рождения иммигрантов в первом поколении среди жителей в МСА США, 2000 г., по [12]. Рассчитана автором

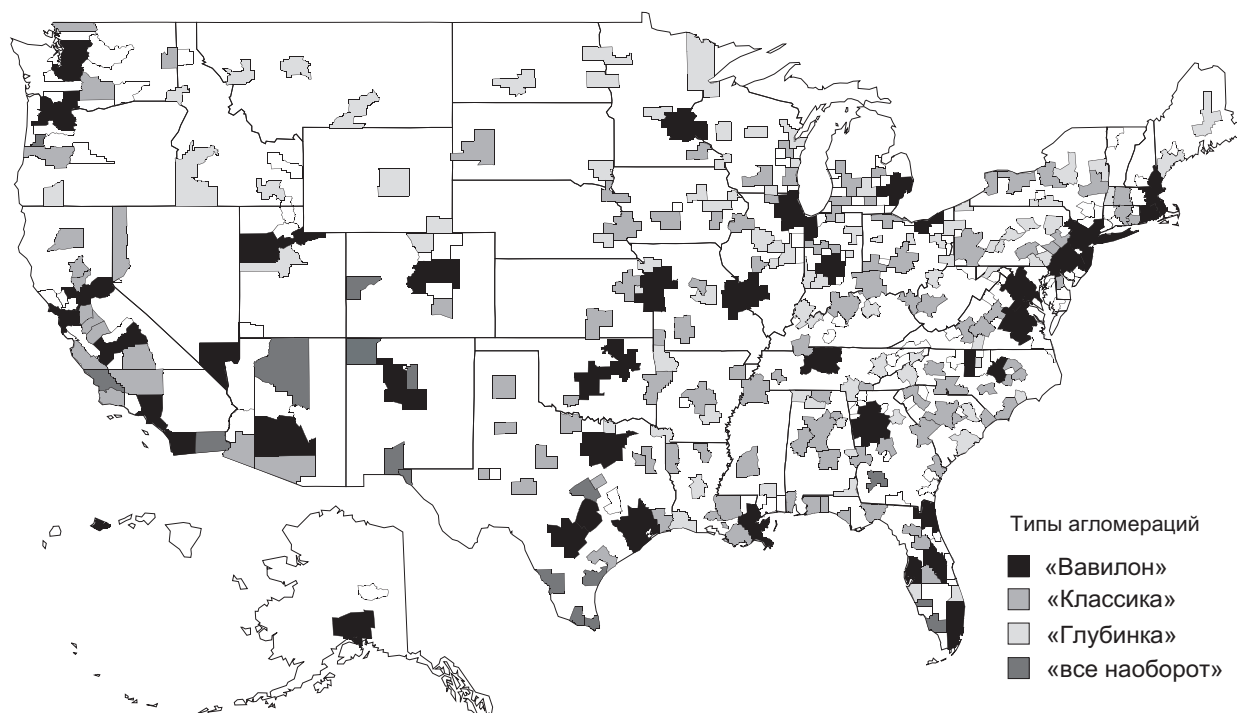


Рис. 4. Картограмма типов МСА по уровню разнообразия, миграционному притоку, плотности и географическому положению, по [4, 12]. Рассчитана автором

(<200, 200–500 тыс., >500 тыс. человек) и по доле иммигрантов (<5, 5–10, >10% от общей численности населения).

В соответствии с уровнем разнообразия, плотности и доли иммигрантов МСА разделились на четыре группы. Анализ размещения по территории США четырех полученных групп МСА позволил выявить их дополнительные особенности и выделить две подгруппы (рис. 4):

1) «*вавилон*» — крупнейшие агломерации, высокий уровень разнообразия, численность и значительная доля иммигрантов. Это «ворота иммиграции» — крупнейшие городские агломерации (>1 млн человек), расположенные на Восточном и Западном побережьях, а также вдоль северных и южных границ, среди них Нью-Йорк, Филадельфия, Бостон, Майами, Лос-Анджелес, Чикаго, Хьюстон, Сан-Франциско, Сиэтл и др.

Согласно нашим расчетам, к «вавилонам» можно отнести и некоторые МСА во внутренней полосе штатов — от Джорджии до Невады. Это крупнейшие по плотности агломерации штатов, где сосредоточены экономическая активность, транспортные узлы, — главные региональные центры притяжения трудовых мигрантов (Атланта, Нэшвилл, Индианаполис, Детройт, Сент-Луис, Канзас-Сити, Денвер, Солт-Лейк-Сити, Лас-Вегас и др.). К ним относятся также Гонолулу и Анкоридж, которые меньше в масштабах страны, но также являются крупнейшими агломе-

циями своих штатов с высокими показателями разнообразия;

2) «*классика*» или «*ню-лондон*» — характерный для США в целом высокий уровень общего индекса разнообразия при низкой и средней доле иммигрантов, не самые крупные города с высоким многообразием происхождения. Это самый распространенный тип среди рассмотренных, к нему относятся 117 из 270 МСА. На картограмме хорошо видны сравнительно равномерное распределение и небольшие размеры МСА этого типа.

Пример «классического» МСА — Норвич-Нью-Лондон (Коннектикут): 293,5 тыс. человек, доля иммигрантов составляет 5,4%, средний ИР равен 0,78. В эту группу вошли также некоторые столицы штатов: Олбани (Нью-Йорк), Колумбус (Огайо), Де-Мойн (Айова), Таллахасси (Флорида), а также такие крупные города, как Питтсбург и Цинциннати, Спрингфилд (три одноименных МСА в штатах Иллинойс, Массачусетс, Миссури), Rochester (Миннесота), Рэпид-Сити (Южная Дакота), Стоктон (Калифорния) и др.;

3) «*глубинка*», или «*неория*⁵», — города со средним и низким значением разнообразия, низкой долей иммигрантов первого поколения в населении, невысокой численностью населения; своего рода представители однородной американской глубинки. Лучшим примером этого типа служит МСА Пеория (штат Иллинойс). Доля приезжих здесь в 2000 г. составляла 2,9%, средний ИР равнялся 0,7, числен-

⁵ Пеория — почти нарицательное в США название, смысл которого «самый обычный город в глубинке США». Американская поговорка «а пойдет ли это в Пеории?» означает, что если какое-либо нововведение или театральное шоу будет хорошо принято в Пеории, то «пойдет везде», во всей Америке.

ность населения 350 тыс. человек [12]. В эту группу вошли МСА со сходными параметрами: Портленд (Мэн), Эри (Пенсильвания), Афины (Джорджия), Александрия (Луизиана), Лима (Огайо), Каспер (Вайоминг), Медфорд (Орегон) и др.;

4) “разнообразие наизнанку” — относительно новый для США тип населенных пунктов (возникший во второй половине XX в.), где этнические меньшинства и иммигранты составляют достаточно однородное большинство, при этом общий уровень разнообразия территории снижается. В отличие от традиционной глубинки здесь низкие значения индекса разнообразия объясняются не преобладанием белого населения и/или низким миграционным притоком, а, наоборот, повышенная доля меньшинств и/или приезжих выравнивает общий этнокультурный фон.

Здесь можно выделить яркий подтип “*барриос*” — МСА, расположенные в непосредственной близости к мексиканской границе и испытывающие сильнейший миграционный приток из Мексики (в том числе нелегальный). Это относительно небольшие по плотности агломерации, где особенно ощутимо латиноамериканское влияние. Наглядный пример — МСА Ларедо (Техас): 193 тыс. человек, доля приезжих составляет 29% (из них 96% из Мексики), средний ИР равен 0,2. Основная часть МСА этого типа также расположена в Техасе (Браунсвилль, Корпус-Кристи, Мак-Аллен, Эль-Пасо), а также в Нью-Мексико (Лас-Крусес и Санта-Фе) и на юге Калифорнии (Эль-Сентро).

Можно выделить и подтип “*малая родина*”, где традиционное для территории этническое меньшинство составляет основную часть населения. В связи с этим группы, которые в других местах усиливают разнообразие, здесь, наоборот, увеличивают однородность. Доля иностранных мигрантов незначительна. Это самый малочисленный тип МСА. Вероятно, при расширении типологии на все виды населенных пунктов в него вошли бы преимущественно микрополитенские и сельские округа (на Аляске, в областях традиционного проживания индейцев; на “черном” Юге, в небольших поселениях на Гавайях). Среди МСА к этому типу относится Флагстаф (Аризона), где из 122 тыс. жителей доля иммигрантов составляла в 2000 г. лишь 4%, а 27% всего населения — американские индейцы; а также МСА Фармингтон (Нью-Мексико), где из 113 тыс. жителей 38% — индейцы. Эти МСА расположены рядом с районом индейских резерваций, так называемыми Четырьмя углами, на стыке штатов Юта, Колорадо, Нью-Мексико и Аризона. Другой пример подтипа “*малая родина*” — МСА Олбани в Джорджии, где иммигранты составляли всего 1,7%, а 51% из 122 тыс. жителей — афроамериканцы.

Выводы:

— этнокультурное разнообразие в США четко привязано к урбанизированным территориям, в то время как население сельской местности страны гораздо более однородно;

— анализ распределения значений индекса энтропии по этнорасовой составляющей подтвердил принятое в демографических исследованиях США представление о большей однородности состава населения внутренних районов страны и повышенном многообразии в окраинных и прибрежных;

— применение предложенной методики определения уровня разнообразия населения по этнокультурному происхождению показало, что в число лидеров входят МСА именно внутренних и северо-восточных районов страны, традиционно относимые к наиболее однородной “белой” Америке; расчеты позволили проследить черты уже укоренившихся, давних волн европейской иммиграции;

— использование при расчете ИР данных о составе новой иммиграции в МСА отражает географическую закономерность: однородность миграционного притока, характерная для юго-западной части страны (за счет притока иммигрантов из Латинской Америки и Азии), и многосложность для северо-восточной части. Область их стыка проходит по диагонали от севера штата Вашингтон на Западном побережье до юга Флориды на Восточном; перспектива смещения этой черты зависит от состава и направления миграционного притока в следующие десятилетия;

— на основании комплексной оценки уровня разнообразия населения МСА удалось установить значительную неоднородность американских агломераций и выявить четыре их типа: “вавилонь” — крупнейшие МСА с высоким уровнем разнообразия и значительной долей иммигрантов; “классика” — средние и небольшие центры с высоким уровнем разнообразия при невысокой доле иммигрантов; “глубинка” — небольшие города с относительно однородным составом населения и незначительным миграционным притоком; “разнообразие наизнанку” — низкий уровень разнообразия населения из-за повышенной доли иммигрантов или этнических меньшинств в населении);

— распределение этих групп МСА подчеркивает географические особенности этнокультурного разнообразия населения — области повышенного разнообразия тяготеют к крупнейшим городам, в первую очередь на побережьях и в приграничных районах; “классическое” американское разнообразие несвойственно только внутренним северо-западным и южным штатам, где выявлены два типа с более низкими показателями разнообразия — преобладает белое большинство или доминирующее большинство представлено либо коренным, либо приезжим населением;

— представленная методика сопоставления уровня этнокультурного разнообразия агломераций по трем параметрам с помощью специфических индексов и рассмотрение результатов в географическом аспекте, т.е. с применением картографического анализа, позволяют, по мнению автора, глубже исследовать проблему разнообразия населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Смирнягин Л.В. Районы США. Портрет современной Америки. М.: Мысль, 1989. 379 с.
2. Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской идентичности. М.: АСТ: Транзиткнига, 2004. 635 с.
3. Эккель Б.М. Определение индекса мозаичности национального состава республик, краев и областей СССР // Сов. этнография. 1976. № 2. С. 33–39.
4. Census 1980, 1990, and 2000 Summary File 1, Multi-group entropy index (Бюро переписей США).
5. Gibbs J., Martin W. Urbanization, technology and the division of labor // *Americ. Soc. Rev.* 1962. Vol. 27. P. 667–677.
6. Iceland J. The multigroup entropy index. University of Maryland, 2004.
7. Methodology Statement. US Diversity Index. ESRI White Pap., august 2013.
8. Philip M., Midgley E. Immigration: shaping and reshaping America // *Pop. Bull.* 2003. Vol. 58, N 2.
9. Rodríguez-Pose A., Berlepsch V. The long-term impact of migration. Evidence from the US. ERS Summer School. Sweden, June 2013.
10. Singer A. The new geography of immigration and local policy responses. Las Vegas: Brookings Mountain West University of Nevada, 2010.
11. Taylor P., Passel J. Who is Hispanic? Pew Research Hispanic Trends Project. 28.05.2009. URL: <http://www.pewhispanic.org> (дата обращения: 16.12.2013).
12. 2000 Census Data by MSA. URL: www.socialexplorer.com (дата обращения: 05.10.2013).

Поступила в редакцию
27.03.2014

Yu.F. Kelman

GEOGRAPHICAL ANALYSIS OF ETHNO-CULTURAL DIVERSITY OF THE US POPULATION

Composition of the US population is extremely diverse and its geographical distribution is uneven. During recent decades the diversity of population increased considerably. A number of indices are applied to evaluate the diversity of population. However, American studies generally consider only race composition and being among the hispanic Americans. We suggest expanding the application of diversity indices (DI) taking into account the origin of respondents (ethnic and cultural identity) and native countries of first-generation immigrants. Cartographic analysis of phenomena distribution within urban agglomerations (the so-called metropolitan statistical areas — MSAs of the USA) is also worth applying.

Application of the new technique made it possible to reveal some characteristic features of the geography of population diversity in the USA. Traditionally diverse areas infringe the country's territory along the coasts and the southern border. Inland regions are race-uniform but the origin diversity is very high there. Near-border MSA in the southern part of the USA have low values of DI due to the so-called "majority of minorities". Correlation of data on the degree of diversity for particular MSAs with their population numbers, proportion of immigrants and geographical position made it possible to develop the typology of American MSAs.

Key words: population diversity, ethno-cultural diversity, diversity index (DI), origin, identity, race composition, hispanic Americans, immigrants, metropolitan statistical area (MSA), typology.