

КРАТКИЕ ЗАМЕТКИ

УДК 911.375.5; 314.145; 394.014

А.С. Хусаинова¹, Н.Ю. Замятина²

ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ЭТНИЧЕСКАЯ ЭКСКЛЮЗИЯ В ЗАГРЕБЕ

Приведен анализ проявления взаимосвязи городской пространственной структуры и формирования ареалов этнической эксклюзии на примере г. Загреба в Хорватии. Выявлено, что в наибольшей степени подвержены риску развития этнической эксклюзии представители цыганской этнической общности и боснийцы, что во многом связано с их общей миграционной историей и компактным расселением в Загребе. В структуре городского пространства Загреба выявлены элементы, имеющие барьерную функцию для его селитебных зон: реки, железные дороги, крупные автомагистрали, промышленные и торговые площади, зеленые парковые зоны. Выделены жилые районы Загреба, сочетающие характеристики территориальной обособленности и социальной эксклюзии по этническому признаку. Выявлено, что решающий фактор, усугубляющий социальную эксклюзию – территориальная обособленность районов проживания. Основная стратегия поведения цыган и боснийцев, которые стремятся выйти из состояния этнической эксклюзии, – переезд из территориально обособленного жилого района.

Ключевые слова: социальная эксклюзия, городская пространственная структура, цыгане, боснийские мигранты

Введение. Пространственные особенности расселения зачастую влияют на формирование эксклюзии – одного из проявлений социального неравенства [Бородкин, 2000; Abrahamson, 1995; Cameron, 2006; Sibley, 1995]. Изолированные, неудобно расположенные населенные пункты или районы города часто становятся участками концентрации маргинальных групп населения [Jacobs, 1961; Collier, 2013].

Проблема рассмотрена на примере г. Загреба, столицы Хорватии. Выбор региона исследования обусловлен несколькими факторами, которые делают возможным дальнейшее использование результатов исследования в России:

- социалистическое прошлое Хорватии в составе Югославии;

- значительный поток трудовых мигрантов из соседних государств;

- сопоставимый уровень экономического развития Хорватии и России (по данным Всемирного банка, ВВП на душу населения по ППС в Хорватии в 2017 г. составил 26,3 тыс. \$, в России в 2018 г. – 27,1 тыс. \$).

Основная часть населения Загреба – хорваты (93,1% [Popis ..., 2011]). Прочие этнические группы относятся к меньшинствам, наиболее многочисленные из которых – сербы (2,2% населения Загреба), боснийцы (1,0%) и албанцы (0,5%). Примерно равные доли в населении Загреба занимают также цыгане и словенцы (по 0,3%), македонцы и черногорцы (по 0,2%), а также чехи, венгры и итальянцы (по 0,1%) [Popis ..., 2011]. Цыгане и боснийцы – ярко

выраженные меньшинства, у которых в силу специфических социокультурных и экономических особенностей высок риск формирования эксклюзии [Kako ..., 2005].

В данном исследовании по рекомендации хорватских экспертов термин «боснийцы» используется для обозначения всех мигрантов из Боснии и Герцеговины, а также их детей, несмотря на то, что боснийские мигранты могут относить себя к сербской или хорватской этнической группе. Отнесение эксклюзии, испытываемой боснийцами в Загребе, к этнической, обусловлено тем, что хорваты, проживающие в Загребе, не воспринимают боснийцев частью хорватской этнической группы.

Цель данного исследования – анализ взаимодействия территориальной структуры Загреба и особенностей городского расселения этнических меньшинств как факторов формирования ареалов этнической эксклюзии. Для достижения поставленной цели был решен ряд задач:

- выявлены территориально обособленные ареалы жилой застройки Загреба;

- определены этнические общности, населяющие Загреб, в отношении которых проявляется этническая эксклюзия, и районы их проживания;

- рассмотрены аспекты взаимодействия территориальной и этнической эксклюзии, влияющие на формирование городского пространства Загреба.

Актуальность исследования заключается в изучении зарубежного опыта проблем, связанных с особенностями развития городской пространственной

¹ Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, географический факультет, кафедра социально-экономической географии зарубежных стран, аспирант; e-mail: khusainova.lina@yandex.ru

² Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, географический факультет, кафедра социально-экономической географии зарубежных стран, вед. науч. с., канд. геогр. н.; e-mail: nadezam@yandex.ru

структуры. Новизна – в выбранном регионе исследования – Хорватии, представленность которой в отечественных научных работах невысока.

Материалы и методы исследования. Междисциплинарный характер темы исследования предопределил применение в нем как географических, так и социологических методов. Исследование построено, в первую очередь, на сопоставлении территориальной структуры города Загреба и ареалов расселения этнических меньшинств, рассмотрены также прочие факторы формирования этнической эксклюзии. Изучение территориальной дифференциации городского пространства было проведено на основе данных генерального плана города Загреба [Generalni ..., 2017] и включало в себя:

- анализ пространственного распределения и сочетания районов города с различными функциями (жилые кварталы, промышленные зоны, торговые площади, зеленые парковые зоны и т. д.);

- определение объектов городского пространства, играющих роль барьеров для районов жилой застройки Загреба – естественных (река Сава, зеленые зоны) и антропогенных (железнодорожные пути, промышленные зоны, торговые и офисные площади);

- выявление районов жилой застройки, территориально обособленных от основного жилого пространства Загреба.

Выявление ареалов концентрации этнической эксклюзии основывалось на определении основных районов проживания этнических групп, испытывающих эксклюзию по этническому признаку. Как группы, так и кварталы их проживания были выделены по результатам изучения работ хорватских ученых, а также в ходе семи глубинных и полуструктурированных интервью с экспертами из Загреба – учеными (географами, социологами, урбанистами), специалистами по работе с цыганами, общественными деятелями и местными жителями.

Сопоставление территориально обособленных жилых районов Загреба и районов концентрации социальной эксклюзии позволили обозначить четыре городских района, в которых наблюдается сочетание территориальной и этнической эксклюзии (рис.). В них было проведено полевое исследование с применением так называемого иконографического метода изучения культурных ландшафтов [The iconography ..., 1988]; в двух из этих районов автор прибегал к помощи представителей местного сообщества. В ходе полевого исследования были выявлены основные характерные чер-



Рис. Районы сочетания этнической и территориальной эксклюзии, в т. ч. районы трудовой миграции боснийцев и цыган (1а – Козари Бок, 1б – Козари Путевы, 1в – Петрушевец), районы позднего переселения цыган (2а – Плинарско Населье, район Канал, 2б – Новый Йелковец), а также районы территориальной эксклюзии без наличия этнической эксклюзии (3а – Кайзерница, 3б – Света Клара)

Fig. Areas of combination of ethnic and spatial exclusion, including areas of labor migration of Bosnians and Roma (1a – Kozari Bok, 1b – Kozari Putevi, 1v – Petrushevec), areas of late resettlement of Roma (2a – Plinarsko naselje, Kanal, 2b – Novi Jelkovec), and areas of territorial exclusion without ethnic exclusion (3a – Kajzerica, 3b – Sveta Klara)

ты ландшафта районов концентрации этнически эксклюзивированных групп населения Загреба, позволяющие идентифицировать места их проживания, а также соответствующие уровню этнической эксклюзии. Кроме того, в ходе полевого исследования была проверена информация, полученная в ходе интервью с экспертами.

Результаты исследований и их обсуждение. В наибольшей степени этническая эксклюзия в Загребе проявляется по отношению к цыганам [Babić, 2004; Šakaja, Šlezak, 2013]. Меньше этническая эксклюзия наблюдается в отношении боснийцев. Большинство представителей данных этнических групп мигрировали в Загреб во второй половине XX века – начале XXI века сначала в рамках трудовой миграции, а затем из-за военных действий в Боснии и Герцеговине [Kako ..., 2005; Šakaja, Šlezak, 2013]. Общая страна исхода цыган и боснийских мигрантов стала одним из факторов их компактного (совместного) расселения в Загребе.

Анализ генерального плана города показал, что, несмотря на относительную непрерывность городской застройки практически на всей территории Загреба, можно предположить, что некоторые группы районов имеют предпосылки для формирования в них процессов эксклюзии: а) районы стихийной застройки мигрантами-рабочими, примыкающие к промышленным кварталам (расположены на востоке и юго-востоке Загреба: Козари Бок, Козари Путевы, Петрушевец); б) районы новой застройки на окраине города, причем как индивидуального жилого строительства (Света Клара на юге города), так многоквартирной (Сопница-Йелковец или Новый Йелковец); в) относительно изолированные районы, возникшие вследствие трансформации городского пространства в последние десятилетия (Плинарско Населье, Кайзерица).

Районы Козари Бок, Козари Путевы и Петрушевец на востоке Загреба отделены от основной жилой застройки крупными промышленными зонами. Сами жилые районы возникли в 1960–70-х гг. вследствие расселения трудовых мигрантов из Боснии и Герцеговины. Позднее, во время и после военных действий на территории бывшей Югославии в конце XX века, районы также принимали боснийских беженцев. Последние 20 лет промышленные зоны на востоке Загреба активно трансформируются в торгово-офисные [Prelogović, 2004; Slavuj et al., 2009], однако данные районы не перестают быть территориально обособленными от прочей жилой части города.

Район многоквартирных домов Сопница-Йелковец построен в начале XXI века буквально «в чистом поле» и отделен от прочей городской застройки зелеными зонами. Часть жилого фонда в границах района используется местными властями как социальное жилье, которое предоставляется разным группам населения: как молодым ученым, так и цыганским семьям. Однако удаленность и обособленность от основного городского пространства и неразвитость инфраструктуры делает район крайне

непопулярным для проживания. Другой район новой застройки, Света Клара, также территориально обособлен зеленой зоной и, по сути, является отдельным поселением внутри городской черты.

Район Плинарско Населье расположен в центре города, но ограничен с одной стороны железной дорогой, а с другой – территорией, активно трансформирующейся в офисно-деловую и торговую. Отсутствие согласия между местными жителями, потенциальными покупателями (застройщиками) и городскими властями в отношении будущего, которое ждет район, приводит к перебоям с коммунальным обеспечением; район покидают жители, а их место занимают цыганские семьи.

Места компактного проживания боснийцев и цыган в значительной степени совпадают с территориально обособленными районами. Выделяются две группы таких районов: а) районы, где мигранты поселились сразу после прибытия в Загреб (Козари Бок, Козари Путевы, Петрушевец); б) районы, куда позже переселялись (Плинарско Населье) или были переселены (Сопница-Йелковец или Новый Йелковец) цыганские семьи. Ко второй группе мог бы относиться район Света Клара, однако местные жители выступили против выделения здесь жилья для цыган. Примечательно, что в районах Козари Бок и Козари Путевы, где проживают как цыгане, так и боснийские мигранты, дома цыганских семей сосредоточены в определенной части района. При этом важно отметить, что ни цыганские, ни боснийские семьи не сосредоточены только в перечисленных районах города, а представлены на всей территории Загреба. Однако именно здесь цыгане занимают целиком значительные площади, формируя характерные особенности городского ландшафта, например, большие кучи мусора, собираемого ради извлечения цветных металлов, и др.

Основная стратегия поведения как цыган, так и боснийских мигрантов, стремящихся выйти из состояния социальной эксклюзии, – это переезд из территориально обособленного района. Однако если для боснийских мигрантов достаточно переехать в другой (территориально не обособленный) район Загреба, то в случае с представителями цыганской этнической общности необходимы более радикальные меры. Вследствие того, что социальная эксклюзия цыган развивается не только из-за воздействия внешних факторов, но и в связи с самоизоляцией цыганских семей от остального общества, а также из-за большого влияния семейных связей на жизнь отдельного человека, для изменения своего социального статуса цыгане вынуждены переезжать в другие населенные пункты и даже государства.

Выводы:

– ключевую роль в сохранении и усугублении социальной эксклюзии представителей цыганской этнической группы и боснийских мигрантов в Загребе играет именно территориальная обособленность районов их компактного проживания;

– формирование основных районов концентрации этнической эксклюзии в Загребе (Козари Бок, Козари Путови, Петрушевец) было связано с массовыми трудовыми миграциями и привязано к расположению промышленных предприятий;
– смена места проживания (т. е. окружающего пространства) является наиболее эффективной ме-

рой выхода из состояния социальной эксклюзии как для боснийских мигрантов, так и для представителей цыганской этнической общности;

– развитие территориальной обособленности района значительно повышает риск маргинализации его населения (в т.ч. в связи со сменой состава населения).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Бородкин Ф.М. Социальные эксклюзии // Социологический журнал. 2000. № 3–4. С. 5–17.

Abrahamson P. Social exclusion in Europe: old wine in new bottles? *Družboslovne razprave*, 1995, vol. 11, no. 19–20, p. 119–136.

Babić D. Stigmatizacija i identitet Roma – pogled izvana: slučaj uienika Roma u naselju Kozari Bok. *Migracijske i etničke teme*, 2004, vol. 20, no. 4, p. 315–338.

Cameron A. Geographies of welfare and exclusion: social inclusion and exception. *Progress in Human Geography*, 2006, vol. 30, no. 3, p. 396–404.

Collier P. *Exodus: How migration is changing our world*. Oxford University Press, 2013, 384 p.

Jacobs J. *The Death and Life of Great American Cities*. New York: Random House, 1961, 458 p.

Kako žive hrvatski Romi = How do Croatian Roma live. Zagreb: Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, 2005, 523 p.

Prelogović V. The Socio-spatial structure of a City: the example of Zagreb. *Hrvatski geografski glasnik*, 2004, vol. 66, no. 1, p. 29–46.

Žakaja L., Žlezak H. The Romani (Gypsies) in the social space of post-socialist countries: The example of Croatia. *VII Journadas de Estudio sobre Grandes problemáticas do espaço Europeu*, 2013.

Sibley D. *Geography of Exclusion*. London and New York, Routledge, 1995, 206 p.

Slavuj L., Cvitanović M., Prelogović V. Emergence of problem areas in the urban structure of post-socialist Zagreb. *Spatium*, 2009, no. 21, p. 76–83.

The iconography of landscape. Daniels S., Cosgrove D. (Eds.), Cambridge: Cambridge University Press, 1988, vol. 9.

Электронные ресурсы

Generalni urbanistički plan grada Zagreba (GUP). *Grad Zagreb, Službene stranice*, 2017. URL: <https://www.zagreb.hr/generalni-urbanisticki-plan-grada-zagreba-gup/89066> (дата обращения 05.06.2019).

Popis stanovništva, kućanstava i stanova 2011. Državni zavod za statistiku. URL: <https://www.dzs.hr/> (дата обращения 05.06.2019).

Поступила в редакцию 06.06.2019

После доработки 14.12.2019

Принята к публикации 06.08.2020

A.S. Khusainova¹,

N.Yu. Zamyatina²

TERRITORIAL ETHNIC EXCLUSION IN ZAGREB

Manifestations of the interaction between spatial structure and the formation of ethnic exclusion areas are analyzed through the example of Zagreb (Croatia). Roma ethnic community and Bosnians are most at risk of ethnic exclusion, which is largely due to their common migration history and compact settlement in Zagreb. Elements with a barrier function for the residential areas were identified within the structure of the urban space of Zagreb, namely rivers, railways, large highways, industrial and commercial areas, and green park areas. We distinguished Residential areas that combine characteristics of geographical isolation and social exclusion on ethnic grounds were recognized. It was found out that geographical isolation of the areas of residence was a key factor that aggravated social exclusion. The main behavior strategy of Roma and Bosnians, who are trying to get out of the ethnic exclusion, is to move from a territorially isolated residential area.

Key words: social exclusion, urban spatial structure, Gypsies, Bosnian migrants

¹ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Social-Economic Geography of Foreign Countries, post-graduate student; e-mail: khusainova.lina@yandex.ru

² Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Social-Economic Geography of Foreign Countries, Leading Scientific Researcher, PhD in Geography; e-mail: nadezam@mail.ru

REFERENCES

- Abrahamson P. Social exclusion in Europe: old wine in new bottles? *Družboslovne razprave*, 1995, vol. 11, no. 19–20, p. 119–136.
- Babić D. Stigmatizacija i identitet Roma – pogled izvana: slučaj učenika Roma u naselju Kozari Bok *Migracijske i etničke teme*, 2004, vol. 20, no. 4, p. 315–338.
- Borodkin F.M. Social'nye jekskljuzii [Social exclusions]. *Sociologičeskij zhurnal*, 2000, no. 3–4, p. 5–17. (In Russian)
- Cameron A. Geographies of welfare and exclusion: social inclusion and exception *Progress in Human Geography*, 2006, vol. 30, no. 3, p. 396–404.
- Collier P. *Exodus: How migration is changing our world*, Oxford University Press, 2013, 384 p.
- Jacobs J. *The Death and Life of Great American Cities*. New York, Random House, 1961, 458 p.
- Kako žive hrvatski Romi=How do Croatian Roma live. Zagreb, Institut društvenih znanosti Ivo Pilar, 2005, 523 p.
- Prelogović V. The Socio-spatial structure of a City: the example of Zagreb *Hrvatski geografski glasnik*, 2004, vol. 66, no. 1. p. 29–46.
- Žakaja L., Žlezak H. The Romani (Gypsies) in the social space of post-socialist countries: The example of Croatia. *VII Journadas de Estudio sobre Grandes problemáticas do espacio Europeu*, 2013.
- Sibley D. *Geography of Exclusion* London and New York, Routledge, 1995, 206 p.
- Slavuj L., Cvitanović M., Prelogović V. Emergence of problem areas in the urban structure of post-socialist Zagreb *Spatium*, 2009, no. 21. p. 76–83.
- The iconography of landscape*. Cosgrove D., Daniels S. (ed.). Cambridge: Cambridge University Press, 1988, vol. 9.
- Web sources*
- Generalni urbanistički plan grada Zagreba (GUP). Grad Zagreb, Službene stranice. 2017. URL:// <https://www.zagreb.hr/generalni-urbanisticki-plan-grada-zagreba-gup/> (access date 20.03.2019).
- Popis stanovništva, kućanstava i stanova 2011. Državni zavod za statistiku. URL:// <https://www.dzs.hr/> (access date 20.03.2019).

Received 06.06.2019

Revised 14.12.2019

Accepted 06.08.2020