

УДК 911.63. (571)

А.И. Данышин¹

ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Рассмотрены возможности производства основных сельскохозяйственных продуктов в восточных районах Российской Федерации. Выявлены территории с разным уровнем обеспеченности данными продуктами. Проведен анализ экспорта сельскохозяйственной продукции по позициям товарной номенклатуры внешней экономической деятельности. Показана преобладающая роль сырьевых направлений экспорта (рыба, зерно, маслосемена), но с тенденцией увеличения доли продуктов перерабатывающих отраслей. По результатам исследования выявлены основные торговые партнеры России (сельскохозяйственный сегмент) на востоке Азии, структура их импорта. Выделены группы регионов по экспортному потенциалу АПК.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, восточные регионы России, баланс производства и потребления продуктов питания, экспорт сельскохозяйственного сырья.

Введение. Процесс становления современной экономики России не мыслится без существенного подъема ее восточных районов. Формирование новой экономической политики по отношению к востоку страны, развитие торговых отношений со странами Восточной и Юго-Восточной Азии предполагает строительство новых и эксплуатацию существующих элементов инфраструктуры. Нагрузка на инфраструктуру определяет перспективные тренды всей восточной макрзоны России. Есть отрасли, которые в значительной степени опираются на созданные мощности различных составляющих этого комплекса, а есть те, которые требуют строительства новых транспортно-коммуникационных коридоров. Рост экономики в Сибири и на Дальнем Востоке, как правило, предполагает освоение нового пространства, вовлечение в оборот неосвоенных ресурсов, привлечение существенного количества населения как источника создаваемой занятости. Но на востоке страны имеют место отрасли, которые существуют на протяжении всех этапов исторического развития, связанные как с периодами роста экономики, так и падения производства. Они, по сути, становятся фоновыми для всей территории. К таким отраслям относится сельское хозяйство (в более общем виде производство продуктов питания)², определяющее и жизнь сельской местности, и обеспечение возникающих и растущих городов продовольствием. Производимая сельским хозяйством и пищевой промышленностью продукция в отличие от многих других направлений экономики на территории Сибири и Дальнего Востока оказывается востребованной в первую очередь в местах производства и предполагает ее непосредственную достав-

ку до потребителя, то есть снабжение населения на огромных пространствах всего макрорегиона. Недостаток производимого в макрорегионе восполняется завозом продуктов из западных частей страны, что приводит к возникновению внутрироссийских перевозок сельскохозяйственной продукции со значительным восточным направлением вектора. Для снижения стоимости продуктов питания используются и импортные поставки из близлежащих стран.

Расширяющиеся внешнеэкономические связи со странами Восточной и Юго-Восточной Азии предполагают экспортные потоки продуктов АПК через основные транспортные коридоры восточных районов России. Вместе с тем при определенных условиях сельское хозяйство восточных регионов имеет собственный потенциал выхода на более высокий уровень торгово-экономических отношений, в том числе и по внешнеэкономическим связям. Наличие экспорта продукции отраслей АПК из восточных регионов страны говорит о конкурентоспособности определенных групп товаров в торговле вне российского пространства, что является важным элементом формирования рыночных отношений и развития экономики конкретного региона. Агропромышленное направление внешнеэкономической деятельности (товарные группы ТН ВЭД – 1–24)³ имеет важное народнохозяйственное и социальное значение для восточных регионов страны как потенциальный новый не топливно-ресурсный экспортный выход для экономики этих регионов, пока относящийся к важнейшим составляющим экспортно-импортных операций РФ.

Материалы и методы исследования. Недавнее появление открытой базы данных Российского эк-

¹ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, географический факультет, кафедра экономической и социальной географии России, доцент, канд. геогр. н.; e-mail: alivda@yandex.ru

² В статье рассматриваются только две сферы АПК – II (собственно сельское хозяйство) и III (переработка сельскохозяйственной продукции).

³ Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС) принята Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. ТН ВЭД близка по содержанию (расширенный российский вариант 2016 г.) к Гармонизированной Системе (ГС), разработанной Всемирной таможенной организацией и принятой в качестве основы для товарной классификации в странах Евросоюза и других.

спортного центра (<https://www.exportcenter.ru/>) позволяет рассмотреть экспортные возможности по каждой из товарных групп (два знака ТН ВЭД), а при необходимости по товарным субпозициям (десять знаков ТН ВЭД), относящимся к получению и переработке сельскохозяйственного сырья. Одновременно с этим имеющаяся база данных дает возможность оценить товарные отношения (экспорт) со странами, граничащими с восточными регионами России, причем в рамках тех же позиций, что и экспортные составляющие. В связи с тем, что только в последние годы наблюдается постоянный рост внешнеэкономической активности субъектов Федерации по агропромышленным группам товаров, данные берутся нарастающим итогом с 2013 по 2016 гг., а для удобства сравнения в стоимостном выражении.

Возможности для экспорта основываются на понимании определения потенциала. Интерпретация потенциала как такового в экономическом контексте предусматривает выделение следующих его видов: экономический, инвестиционный, природный (природно-ресурсный), интеллектуальный, трудовой и т. д. В нашем случае – экспортный потенциал. Экспорт является комплексным фактором эффективности деятельности субъекта Федерации и в настоящее время активно поддерживается управленческими структурами на разных уровнях власти.

В географии трактовка потенциала территории так широка, что позволяет применять его практически к любым объектам в различных направлениях науки, в том числе и в экономической географии. Хотя базисных работ по оценке экспортного потенциала регионов в АПК практически нет. Более подробно это направление разрабатывается в Белоруссии [Ахрамович, 2014, 2013; Мозоль, Гавдур, 2012].

Для восточных районов страны экспортный потенциал отраслей АПК может определяться двумя составляющими: 1) потенциалом территории для развития сельского хозяйства как отрасли, производящей продукты питания, или сырьевой базы для перерабатывающей промышленности, 2) собственно перерабатывающей промышленностью, способной экспортировать свои произведенные продукты. Существенное влияние на экспорт будут влиять как общестрановые, так и региональные факторы [Вардомский, 2010; Бабурин, 2012; Пылин, 2014; Губайдуллина, 2015].

Для восточных регионов страны возникает еще одна составляющая экспорта – наведенный экспортный потенциал. По сути, термин наведенного потенциала может быть взят из физики. «Согласно полевой физике масса любого тела определяется внешними влияниями или величиной связи рассматриваемого объекта со всеми остальными объектами. А величина этой связи оказывается равной потенциальной энергии или потенциалу взаимодействия данного тела с остальными телами» [Репченко, 2005,

с. 106]. При этом остальные тела также начинают обладать определенным (наведенным) потенциалом. В нашем случае это реализация созданной в восточных регионах продукции АПК из сырьевых ресурсов, произведенных в других частях страны. В экономической литературе близким понятием к наведенному потенциалу является внешнеторговая гравитационная модель, но она слабо отражает региональные различия.

При рассмотрении экспортного потенциала территории необходимо иметь в виду не только потенциальные возможности отрасли, но и транзитность региона по продукции этой отрасли для соседних субъектов Федерации или близлежащих стран. То есть экспортный потенциал территории будет состоять из экспорта продуктов, произведенных в субъекте Федерации (включая наведенный потенциал), и продуктов, привезенных извне, но реализованных с территории субъекта Федерации.

Результаты исследований и их обсуждение.

Экспорт продукции может осуществляться с территории, где в определенной степени сохраняется обеспеченность продуктами питания. Общее потребление основных сельскохозяйственных продуктов на территории возможно оценить только на основе балансов. Сложность исследования связана с тем, что и производимая на месте, и доставляемая в регион продукция (ввоз) может быть использована не только как продовольственная, но и пойти на корм скоту или участвовать в производстве другой даже не сельскохозяйственной продукции (наведенная составляющая). Как правило, линейка выпускаемых агропромышленных товаров так широка, что часто могут быть встречные перевозки в рамках одной двухзначной позиции Товарной номенклатуры ВЭД. При этом важно понимать, что ввоз в какой-либо регион может осуществляться как из соседнего региона, так и из западных частей нашей страны. Например, в северные районы Дальнего Востока проще завезти молоко длительного хранения (произведено в Западной Сибири) в контейнере из Владивостока, чем производить собственное на территории. При избыточности производства возникают потенциальные возможности экспорта, недостаточность производства для собственных потребностей позволяет экспортировать продукцию АПК только при ее уникальности или же в условиях существенной разницы цен с соседними территориями (субъектами Федерации или странами).

Рассмотрим возможности производства и потребления основных продуктов питания в восточных районах Российской Федерации⁴. Это позволит вычленив ту часть продукции, которая, в принципе, не должна быть экспортирована. В целом баланс произведенной продукции сельского хозяйства оказывается не в пользу восточных районов. Исключение составляют аграрные территории Западной Сибири и частично юга Дальнего Востока. Общий

⁴ Рассматривались следующие категории продуктов: зерно (без продуктов переработки), картофель, овощи и продовольственные бахчевые, мясо и мясoproductы, молоко и молокопродукты.

баланс восточного макрорегиона по большинству продуктов с переходящими остатками на следующий год оказывается положительный. При сравнении годового производства с потреблением (без экспорта (вывоза за пределы территории) и переходящих на следующий год остатков) ситуация становится иной (рис.).

В целом территория Сибири и Дальнего Востока, способная обеспечить себя зерном и картофелем, остается остродефицитной по овощам и продуктам животноводства. Ни один из регионов не

имеет положительного баланса по овощам, хотя многие способны выращивать те овощные культуры, которые могут давать урожай в соответствующих природных условиях (зеленные, корнеплоды, капуста, огурцы и др.). Лучше обеспечены собственной продукцией Алтайский край и Омская область. По отраслям растениеводства (зерно, картофель) из 22 регионов востока страны чуть больше половины дефицитны. Иногда при низкой самообеспеченности вывоз за пределы территории определяется спецификой произведенного продукта, например, неген-

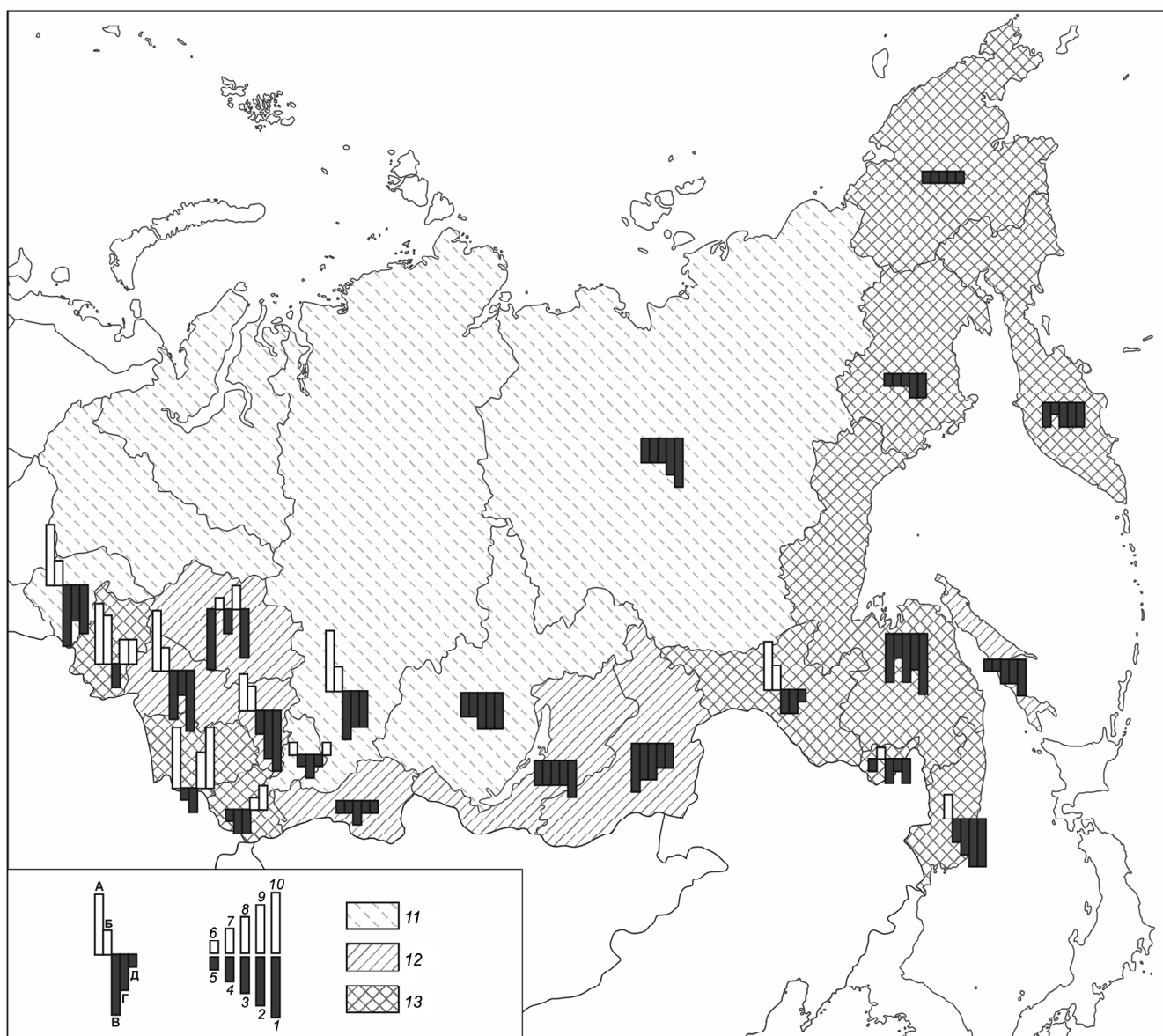


Рис. Балансы производства и потребления (расходования) важнейших сельскохозяйственных продуктов по восточным регионам страны, тыс. т. (в среднем за 2013–2015 гг.) Важнейшие продукты: А – зерно; Б – картофель; В – овощи; Г – мясо; Д – молоко. Баланс отрицательный (тыс. т): 1 – менее -200; 2 – от -200 до -100; 3 – от -100 до -50; 4 – от -50 до -10; 5 – от -10 до 0; баланс положительный (тыс. т): 6 – от 0 до 10; 7 – от 10 до 50; 8 – от 50 до 100; 9 – от 100 до 200; 10 – более 200. Коэффициент отраслевого экспорта: 11 – низкий; 12 – средний; 13 – высокий

Fig. Balances of production and consumption (spending) of major agricultural products in the eastern regions of the country, thousand tons (average for 2013–2015). Major products: A – grain; Б – potatoes; В – vegetables; Г – meat; Д – milk. Negative balance: 1 – below -200; 2 – -200 to -100; 3 – -100 to -50; 4 – -50 to -10; 5 – -10 to 0; positive balance: 6 – 0 to 10; 7 – 10 to 50; 8 – 50 to 100; 9 – 100 to 200; 10 – above 200. Coefficient of sector export: 11 – low; 12 – medium; 13 – high

номодифицированная соя из Амурской области востребована не только в России. В животноводстве ситуация более сложная. По молоку и по мясу только 4 региона в балансе имеют плюс.

Сложные процессы в производстве продукции связаны и с организационной структурой сельского хозяйства в регионе. В северных районах, как правило, выделяются сельскохозяйственные организации, частично обеспечивающие местные потребности в тех или иных продуктах, в южных – на первое место могут выходить личные подсобные хозяйства, а по ряду продуктов фермеры. В итоге мы имеем незакрытую систему, со сложными внутрирегиональными связями и возможным экспортным потенциалом, в определенной степени не обеспеченную элементами инфраструктуры [Геосистемы ..., 2012].

Агропромышленному комплексу, как и другим отраслям экономики, присущи определенные закономерности, связанные с производством и экспортом продукции (как между регионами, так и за пределы страны). При этом в отдельных случаях экономическим моделям пропорциональности факторов и специфических факторов (теория Хекшера – Олина – Самуэльсона), то есть формирование фактора дефицитности и фактора избыточности и даже неофакторному подходу [Вехи ..., 2006] на данном этапе развития экспорта сельскохозяйственной продукции, присущи позиции, характерные только для России. В настоящее время часто получается, что согласуясь с этой теорией, избыточность продукции определяется относительной дешевизной земли и труда, но «необходимость» выйти на международный рынок приводит к тому, что экспортируются даже товары, находящиеся в дефиците в регионе (в стране в целом), но востребованные в прилегающих к региону странах. По ряду позиций в этом случае не действуют ни теория Хекшера – Олина – Самуэльсона, ни ее расширение в виде парадокса Леонтьева [Вехи ..., 2006]. Экспортный потенциал определяется современной политикой государства, низкими вывозными пошлинами на сельскохозяйственные товары, а также всепоглощающим рынком стран Восточной и Юго-Восточной Азии, конечно же, в первую очередь Китая.

В целом по Российской Федерации доля агропромышленного направления экспорта (номера 1–24 в ТН ВЭД) не превышает 4% от всех экспортных поставок страны [Развитие ..., 2016]. При этом, что естественно, самые большие показатели характерны для товарной группы «Зерно» (номер 10 в ТН ВЭД) – 1,4% (в основном – пшеница). В большинстве дальневосточных регионов максимум в экспорте достигается исключительно за счет водных биологических ресурсов. Субъекты Федерации в составе ДФО по рыбе и морепродуктам дают 80% всего российского экспорта этой группы товарной номенклатуры (номер 3 в ТН ВЭД). Высокие значения (около 20%) восточных регионов России ха-

рактерны для реализации маслосемян (юг Дальнего Востока – соя), мукомольного производства (в основном за счет Алтайского края), молочной продукции (Тюменская область, весь юг Западной Сибири обеспечивает молочной продукцией не только более восточные районы страны, но и Казахстан). Существенный вклад в реализацию готовой продукции пищевой промышленности вносит Кемеровская область (номера 18, 19 ТН ВЭД), имея 10% всего российского экспорта по этой группе номенклатуры (табл. 1⁵).

Максимальные значения экспорта в целом по стране по продукции агропромышленного комплекса характерны для важнейших аграрных не восточных регионов, а также для Москвы, Санкт-Петербурга, но что самое важное, еще и для приморских регионов востока России, где ресурсный потенциал и логистика формируют собственные направления экспорта. Регионы Сибири и Дальнего Востока дают более 18% экспорта по сельскохозяйственной номенклатуре.

Среди восточных районов – крупнейших экспортеров по товарным группам, относящимся к агропромышленному комплексу, – Приморский край, Сахалинская область, Камчатский край, Хабаровский край, и только на пятом месте – внутриконтинентальный Алтайский край. При этом половина всех регионов восточной зоны страны оказывается в верхней части странового рейтинга экспорта сельскохозяйственной номенклатуры товаров, но доля этих регионов все же мала. Так, наивысшая сумма по вывозу (в Приморском крае) дает всего 5,8% в стоимости российского экспорта всех сельскохозяйственных товаров. В некоторых регионах торговля сельскохозяйственной продукцией с другими странами является важнейшей составляющей общерегионального экспорта. Для Камчатского края – это 96% экспорта, для Еврейской АО – 44%, для Приморского края, Алтайского края, Магаданской области – от 32 до 20% (рис.). Более существенная диверсификация экспорта соответствует регионам со структурно разнообразной экономикой. В этом случае выделяются Алтайский край, Кемеровская, Омская, Новосибирская области.

Еще одно важное направление оценки экспортного потенциала территории – это ее транзитность. Большинство сельскохозяйственных грузов, если они экспортируются, имеют существенные сроки хранения и реализации. Для таких целей используется железнодорожный или автотранспорт. Важным становится понимание внешнеторговых связей России в целом, а также отдельно регионов Сибири и Дальнего Востока с ее восточными соседями. Вся восточная макрозона России непосредственно граничит только с шестью странами, но с США экономические связи через Тихий океан незначительны. Нами в рассмотрение были включены все страны Азиатско-Тихоокеанского региона и государства внутриконтинентальной Азии, граничащие с Россией (Казахстан и Монголия). Здесь торговые отноше-

⁵ В таблице показаны только товарные группы, сумма экспорта по которым составила за 4 года более 100 млн долл. США в целом по восточным регионам.

Экспорт восточных регионов страны по товарным группам, относящимся к производству агропромышленной продукции, млн долл. США в целом за 2013–16 гг.

[illegible]

ния с Российской Федерацией по сельскому хозяйству имеет 21 страна. Они закупают более 27% всей экспортной сельскохозяйственной продукции РФ. При этом почти 50% в структуре импорта занимают рыба и морепродукты (№ 3 ТН ВЭД), на зерно (№ 10) приходится 6,2%, на растительные масла и жиры (№ 15) – 5,2%, готовые продукты из муки (№ 19) – 4,9%, какао и продукты из него (№ 18) – 4,7%. Чуть меньше показатели по табаку, разным пищевым продуктам, воде (напиткам и спиртовым напиткам), кормам.

Структура различных номенклатурных групп по странам практически соответствует обычным представлениям. Например, почти 90% рыбы уходит в Республику Корея и Китай. По другим группам номенклатуры чаще всего лидирует Казахстан, за исключением зерновых.

Максимальные значения по импорту из России продукции агропромышленного комплекса характерны для самых крупных стран этой части мира: Казахстан (5,9 млрд долл. США), Китай (5,2 млрд долл. США), Республика Корея (4,8 млрд долл. США), Япония (1,1 млрд долл. США). На данные 4 страны приходится 92% российского экспорта продукции АПК в приграничные с Восточной макрорегионом России страны и государства АТР. Но структура импорта у этих четырех стран разная. У приморских государств свыше трех четвертей получаемой продукции – это рыба и морепродукты (от 75 до 86%). На втором месте у Китая (6,1%) стоят маслосемена (в основном соя), у Кореи и Японии зерно (соответственно 11,0 и 7,9%). Казахстан в отличие от предыдущих стран чаще всего импортирует уже переработанную продукцию, дополняя имеющийся собственный потенциал. На первое место (13%) выходят готовые продукты на основе муки (макароны, печенье, вафли, детское питание), на второе (11%) – какао и продукты из него (шоколад), на третье (по 10%) 3 группы товаров – разные пищевые

продукты (соусы и приправы, растворимый кофе), табак, масла и жиры (подсолнечное масло). Немного похожая на казахстанскую структура импорта сельскохозяйственной продукции из России у Монголии, но ее импорт в 10 раз меньше. По остальным странам чаще всего доминируют продукты не прошедшие переработку.

Экспортный потенциал территории возможно рассчитать на основе показателей, характеризующих экспортные возможности региона, исходя из развития агропромышленного комплекса и современных внешнеэкономических и институциональных факторов, влияющих на экспорт. Для этого нами использовались показатели, достаточно часто применяемые в работах по оценке экспортного потенциала региона, специализирующегося на производстве и переработке сельскохозяйственной продукции, в значительной мере обобщающие оценку потенциала [Васютченко, 2010; Морозов, 2014]. Исходя из предложенных авторами основных индексов, все субъекты Федерации востока страны были объединены в группы, отличающиеся потенциалом экспорта агропромышленной продукции (табл. 2).

К наиболее потенциально значимым регионам по экспорту продукции АПК (в том числе и по наведенному экспорту) были отнесены те, которые в настоящее время уже имеют существенные экспортные связи, в которых значительна роль исследуемых отраслей, развита транспортно-коммуникационная структура, способствующая реализации продукции. Аутсайдерами признаны регионы, где произведенная сельскохозяйственная продукция может не найти экспортного выхода в связи с определенной обеспеченностью аналогичными продуктами стран-соседей или же возможности вывоза наталкиваются на значительные расстояния до потребителя, выражающиеся в дополнительных транспортных затратах, что приводит к неконкурентоспособности продукции АПК этих регионов.

Таблица 2

Классификация субъектов Федерации по экспортному потенциалу продукции АПК

	Регионы с высоким коэффициентом отраслевого экспорта, высокой экспортной квотой	Регионы со средним коэффициентом отраслевого экспорта, средней экспортной квотой	Регионы с низким коэффициентом отраслевого экспорта, малой экспортной квотой
Выгодное экспортно-географическое положение для реализации товаров АПК	Камчатский край Еврейская АО Приморский край Магаданская область Хабаровский край Амурская область	Сахалинская область Забайкальский край Республика Бурятия	Регионов нет
Маловыгодное экспортно-географическое положение для реализации товаров АПК	Республика Алтай Омская область Алтайский край	Республика Тыва Новосибирская область Томская область Кемеровская область Чукотский АО	Иркутская область Красноярский край Тюменская область Республика Хакасия Республика Саха (Якутия)

Выводы:

– развитие восточных районов России предполагает формирование отраслей, обслуживающих важнейшие направления экономики страны. К ним можно отнести и инфраструктуру, и сельское хозяйство;

– последние несколько лет агропромышленный комплекс все больше ориентируется на экспорт. Внешняя торговля аграрной продукции Российской Федерации в среднем за 2013–16 гг. увеличилась до 17 млрд долл. США, что даже несколько больше экспорта вооружения. Это связано и с определенным перенасыщением российского рынка некоторыми продуктами АПК, в том числе за счет развития импортозамещения, и с резко возрастающим спросом на российские продовольственные товары со стороны Китая. Правда, пока значительная часть экспортной составляющей относится к отраслям растениеводства. Хорошо себя зарекомендовавшим в России высокотехнологичным животноводческим производствам (свиноводческие, птицеводческие комплексы и т. д.) необходимо расширять выход на внешний рынок;

– регионы Сибири и Дальнего Востока дают в среднем около 16% сельскохозяйственной продукции страны. Расчеты показали, что по определенным группам товарной номенклатуры наблюдается положительный баланс между собственным производством и потреблением. Повышение самообеспеченности в рамках всего макрорегиона по другим позициям есть важнейшая задача современного периода. Приоритет отечественной продукции должен быть поставлен во главу угла именно для восточных регионов страны, где снабжение извне для достаточного уровня потребления наталкивается на повышение стоимости из-за значительных расстояний. Рост производства мяса и частично молока возможен за счет экстенсивного пастбищного

цикла, особенно в районах со сложными условиями для производства растениеводческой продукции (недостаток тепла и влаги). По большинству других базисных продуктов продовольственной корзины макрорегиональная самообеспеченность может быть достигнута в ближайшее время;

– создание конкурентоспособной продукции сельского хозяйства на востоке позволит увеличить ее вывоз из этих регионов за пределы страны. Экспорт субъектов Федерации Сибири и Дальнего Востока по сельскохозяйственным товарным группам за последние три года составил более 18% общероссийских показателей. Но в значительной степени это морские ресурсы тихоокеанского побережья. Оценивая возможный экспорт России и потребность зарубежных рынков, следует исходить из того, что в сельском хозяйстве Российской Федерации сосредоточен огромный потенциал развития, в том числе и в восточных районах. Но значительные расстояния в определенной степени понижают возможности экспорта произведенной на западе сельскохозяйственной продукции, поэтому Сибирь и Дальний Восток должны получить приоритеты по экспорту в страны Восточной и Юго-Восточной Азии. Для регионов Сибири стоит определенная проблема транспортной доступности до основных зарубежных потребителей продукции АПК. Необходимость решения этих проблем связана в первую очередь с институциональной средой экспорта;

– пока еще малоэффективна система гарантирования экспорта для малых и средних сельскохозяйственных предприятий, в большинстве случаев фактически ею могут воспользоваться только крупные экспортеры. Следует в большей степени ориентировать экспорт на продукты с высокой добавленной стоимостью (продукты переработки сельскохозяйственного сырья).

Благодарности. Исследование выполнено за счет гранта РГО-РФФИ (договор № 14/2017/РГО-РФФИ).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Ахрамович В.С. Методические подходы к оценке экспортного потенциала агропродовольственной отрасли // *Аграрная экономика*. 2014. № 8. С. 43–50.

Ахрамович В.С. Теоретические основы стимулирования экспортного потенциала АПК // *Аграрная экономика*. 2013. № 1. С. 13–19.

Бабуринов В.Л. Развитие территориальных природно-хозяйственных систем как основы экономики // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5. География*. 2012. № 5. С. 5–13.

Вардомский Л.Б. Внешнеэкономическая деятельность регионов России. М.: КноРус, 2010. 448 с.

Васютченко И.Н. Система показателей оценки экспортного потенциала региона // *Региональная экономика: теория и практика*. 2010. № 21(156). С. 40–46.

Геосистемы Дальнего Востока России на рубеже XX–XXI веков. В 3 т. / Под общ. ред. акад. П.Я. Бакланова. Т. 3: Территориальные социально-экономические структуры. Владивосток: Дальнаука, 2012. 364 с.

Губайдуллина Т.Н. Теоретические аспекты исследования экспортного потенциала хозяйствующего субъекта // *Итоговая научно-практическая конференция Института управления, экономики и финансов К(П)ФУ «Современные проблемы глобализации мирового хозяйства и социально-культурного развития человека»* (февраль 2015 г.). Казань, 2015. С. 178–181.

Мозоль А.В., Гавдур В.Н. Организационно-экономические принципы и тенденции формирования и использования экспортного потенциала АПК // *Сельское хозяйство – проблемы и перспективы: сборник научных трудов*. Гродно, 2012. Т. 17: Экономика (вопросы аграрной экономики). 125 с.

Морозов С.С. Методики оценки экспортного потенциала. М.: ЭКСМО, 2014. 133 с.

Пылин А.Г. Внешнеторговые связи России в контексте процессов регионализации // *Внешнеэкономические связи постсоветских стран в контексте евразийской интеграции: Сборник / Отв. ред. Л.Б. Вардомский, А.Г. Пылин*. М.: ИЭ РАН, 2014. С. 22–39.

Развитие общего и несырьевого экспорта России в 2016 г. // Российский экспортный центр. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.exportcenter.ru/international_markets/russian_exports/ (дата обращения: 10.08.2017).

Репченко О. Полевая физика или как устроен мир? М.: Галерея, 2005. 320 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.vixri.com/d/Repchenko%20O.N.%20_Kak%20ustroen%20mir.Polevaja%20fizika.pdf (дата обращения: 10.08.2017).

Поступила в редакцию 18.09.2017

Принята к публикации 12.03.2018

A.I. Danshin¹

EXPORT POTENTIAL OF THE AGROINDUSTRIAL COMPLEX OF SIBERIA AND THE FAR EAST

The possibilities of producing main agricultural products in the eastern regions of the Russian Federation are discussed. Areas with different levels of availability of these products are identified. The export of agricultural products by positions of the commodity nomenclature of external economic activity is analyzed. The prevailing role of raw export directions (fish, grain, oil seeds) is shown, but with a tendency to increase the share of products of processing industries. The results of the study allow identifying the main trading partners of Russia (agricultural segment) in the east of Asia and the structure of their imports. The regions were grouped according to the export potential of the agroindustrial complex.

Key words: agroindustrial complex, eastern regions of Russia, balance of production and consumption of food, export of agricultural raw materials.

Acknowledgements. The study was financially supported by the Russian Geographical Society and the Russian Foundation for Basic Research (project № 14/2017/RGS-RFBR).

REFERENCES

Ahramovich V.S. Metodicheskie podhody k ocenke jeksportnogo potenciala agropodovol'svennoj otrasli [Methodical approaches to assessing the export potential of the agrifood industry] // Agrarnaja jekonomika. 2014. № 8. S. 43–50 (in Russian).

Ahramovich V.S. Teoreticheskie osnovy stimulirovaniya jeksportnogo potenciala APK [Theoretical bases for stimulating the export potential of the agroindustrial complex] // Agrarnaja jekonomika. 2013. № 1. S. 13–19 (in Russian).

Baburin V.L. Razvitie territorial'nyh prirodno-hozjajstvennyh sistem kak osnovy jekonomiki [Development of territorial natural and economic systems as a basis of the economy] // Vestnik Mosk. Un-ta. Ser. 5. Geografija. 2012. № 5. S. 5–13 (in Russian).

Geosistemy Dal'nego Vostoka Rossii na rubezhe XX–XXI vekov. V. 3 t. [Geosystems of the Far East of Russia at the turn of the 21st century: in 3 volumes] / Pod obshh. red. akademika P.Ja. Baklanova. T. 3: Territorial'nye social'no-jekonomicheskie struktury. Vladivostok: Dal'nauka, 2012. 364 s. (in Russian).

Gubajdullina T.N. Teoreticheskie aspekty issledovanija jeksportnogo potenciala hozjajstvujushhego sub#ekta [Theoretical aspects of studying the export potential of an economic entity] // Itogovaja nauchno-prakticheskaja konferencija Instituta upravlenija, jekonomiki i finansov K(P)FU «Sovremennye problemy globalizacii mirovogo hozjajstva i social'no-kul'turnogo razvitiya cheloveka» (fevral' 2015 g.). Kazan', 2015. S. 178–181 (in Russian).

Morozov S.S. Metodiki ocenki jeksportnogo potenciala. [Methods for assessing the export potential.]. M.: JeKSMO, 2014. 133 s. (in Russian).

Mozol' A.V., Gavdur V.N. Organizacionno-jekonomicheskie principy i tendencii formirovaniya i ispol'zovaniya jeksportnogo

potenciala APK [Organizational and economic principles and trends of the formation and use of export potential of the agroindustrial complex] // Sel'skoe hozjajstvo – problemy i perspektivy: sbornik nauchnyh trudov. Grodno, 2012. T. 17: Jekonomika (voprosy agrarnoj jekonomiki). 125 s. (in Russian).

Pylin A.G. Vneshnetorgovyje svyazi Rossii v kontekste processov regionalizacii [Foreign trade relations of Russia in the context of regionalization processes] // Vneshnejekonomicheskie svyazi postsovetских stran v kontekste evrazijskoj integracii: Sbornik / Otv. red. L.B. Vardomskij, A.G. Pylin. M.: IJe RAN, 2014. S. 22–39 (in Russian).

Razvitie obshhego i nesyr'evogo jeksporta Rossii v 2016 g. [Development of the general and non-primary export of Russia in 2016] // Rossijskij jeksportnyj centr. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: https://www.exportcenter.ru/international_markets/russian_exports/ (data obrashhenija: 10.08.2017) (in Russian).

Repchenko O. Polevaja fizika ili kak ustroen mir? [Field physics or how the world works?] M.: Galerija, 2005. 320 s. [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: http://www.vixri.com/d/Repchenko%20O.N.%20_Kak%20ustroen%20mir.Polevaja%20fizika.pdf (data obrashhenija: 10.08.2017) (in Russian).

Vardomskij L.B. Vneshnejekonomicheskaja dejatel'nost' regionov Rossii. [Foreign economic activities of Russian regions]. M.: KnoRus, 2010. 448 s. (in Russian).

Vasjutchenko I.N. Sistema pokazatelej ocenki jeksportnogo potenciala regiona [System of indicators for assessing the export potential of a region] // Regional'naja jekonomika: teorija i praktika. 2010. № 21(156). S. 40–46 (in Russian).

Received 18.09.2017

Accepted 12.03.2018

¹ Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Economic and Social Geography of Russia, Associate Professor, PhD. in Geography; e-mail: alivda@yandex.ru