

УДК 911.3

Д.В. Колыганов<sup>1</sup>

## СОЦИАЛЬНО-ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ В КАШИНСКОМ СЕЛЬСКОМ ПОСЕЛЕНИИ ВОЛОКОЛАМСКОГО РАЙОНА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Исследован сельский образ жизни и его отдельные компоненты на базе Кашинского сельского поселения Волоколамского района Московской области. Выделены различные типы развития сельского образа жизни – от традиционного его понимания («село = сельское хозяйство») к современному («село = рекреация, отдых, второй дом»).

*Ключевые слова:* типы сельского образа жизни, экономическая активность, маятниковая миграция.

**Введение.** Образ жизни является сложной системой, в которую в качестве подсистем входят экономическая, бытовая, духовная, рекреационная и другие сферы, имеющие между собой многочисленные и многообразные связи и отношения. Отличие сельского образа жизни от городского связано со спецификой деревни как социально-культурной общности.

При изучении деятельности людей ключевым вопросом является выделение ее конкретных видов, то есть расчленение предмета для углубленного анализа отдельных компонентов и последующего синтеза [Алексеев, 1990]. Целостность сельского образа жизни как специфического явления проявляется не только в реализации так называемого «сферного» подхода (производственная сфера, сфера быта, сфера досуга и т. д.), но и через конструирование образа жизни селян как единства условий жизни, способов жизнедеятельности и поведения, образа мыслей [Цапок, 2009; ранее указывалось в работах Т. Райтвильр].

В традиционном представлении сельский образ жизни отличается от городского меньшей подвижностью, ограниченностью выбора занятий, трудом в земледелии и животноводстве, отсутствием регулирования рабочего времени и планирования свободного времени, ограничением свободы выбора социальной среды, наличием подсобного хозяйства [Рывкина, 1976]. В настоящее время подвижность сельского населения возросла (по месту жительству работает небольшое число селян), соответственно, расширился спектр видов их деятельности.

В основе сельского образа жизни лежит связь между работой в личном подсобном хозяйстве, участием в бытовой, образовательной, культурной, общественной и других видах деятельности, которая детерминирована особенностями сельской социальной среды и населения деревни. Он определяется системой деятельностей, внешней средой и самим субъектом деятельности [Рывкина, 1979]. В настоящее время наблюдается стирание ряда традиционных черт сельского образа жизни, демографичес-

кого поведения селян, их культурных ориентаций [Додонова, 2016].

**Материалы и методы исследований.** Изучение таких компонентов, как участие в трудовой деятельности, особенности ведения быта, миграционное поведение, базировалось на результатах массового опроса (более 50 респондентов), глубинных (10) и экспертных (8) интервью.

Опрос проводился несколькими методами. В качестве ведущих использовались методы анкетирования и интервьюирования. Анкетирование осуществлялось только для небольших групп респондентов и в присутствии интервьюера, что значительно улучшило качество и повысило результативность заполнения анкет.

Для понимания некоторых новых явлений в образе жизни населения использовались методы углубленного или нарративного интервью. Для получения нужной информации мы обращались к представителям различных слоев населения с просьбой рассказать о степени их включенности в те или иные события, об их жизненном опыте. При сравнении материалов интервью с респондентами удалось уловить наиболее типичные тенденции в их поведении и выявить особенности быта сельских жителей.

При проведении комплексной оценки сельского образа жизни учитывались условия жизни в населенном пункте (жилье и его благоустройство, быт, миграционная ситуация); характер трудовой деятельности (отрасль хозяйства, вторичная занятость, профессиональный статус, трудовая мобильность [Бондаренко, 2003]); уровень жизни (источники доходов, благосостояние, удовлетворенность материальным положением); оценка своей жизненной ситуации (общая удовлетворенность, желание перемен, миграционные настроения), характер отдыха (основные виды досуга, продолжительность и место проведения отпуска).

Территория исследования – сельские населенные пункты Кашинского сельского поселения Волоколамского района Московской области. Выбор данной территории не случаен. Настоящая работа яв-

<sup>1</sup> Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, географический факультет, кафедра экономической и социальной географии России, аспирант; e-mail: kolyganov\_denis@mail.ru

ляется продолжением изучения образа жизни сельского населения Московской области, проведенного в 1987 г. С.В. Федуловым [Федулов, 1987]. Им впервые было применено деление сельских сообществ на сплоченные и разобщенные (по характеру взаимодействия между группами населения); выделены такие типы образа жизни, как традиционный сельский, традиционный урбанизированный сельский, рекреационный. Названия данных типов применены и в данной работе.

Волоколамский район – район с минимальной численностью населения (по сравнению с остальными районами Московской области), занятого в сельском хозяйстве. В обследуемом сельском поселении практически нет предприятий переработки сельскохозяйственной продукции. Спрос на рабочую силу здесь невысок, вследствие чего значительная часть населения не может найти работу. В условиях отсутствия выбора сферы деятельности, низкой цены труда в сельском хозяйстве и недоступности рабочих мест многоотраслевого городского рынка труда непосредственно «на месте», трудоспособное сельское население занято либо в низкодоходном личном подсобном хозяйстве (ЛПХ) [Кашина, 2004], либо (помимо ведения ЛПХ) активно вовлечено в маятниковую миграцию – в близлежащие города (Волоколамск, чаще – Москву).

С социально-географической точки зрения при построении типологии (по характеру занятий, месту рождения постоянного населения, особенностям ведения ЛПХ, системе ценностей, миграционным намерениям и характеру общения) выявленные «интегральные» типы образа жизни описываются в гипотетическом порядке развития (деградации) сельского образа жизни в урбанизированный, городской.

**Результаты исследований и их обсуждение.** В ходе социально-географического исследования сельского образа жизни были выделены следующие его типы (рис.).

Первый тип – традиционный сельский образ жизни (Софьино, Глазачево). Основу населения составляют местные жители, рекреанты отсутствуют. Практически все селяне – пенсионеры. Люди верны ценностям сельской жизни (данный тезис подтверждается положительными и развернутыми ответами респондентов на ряд следующих вопросов: «Планируете ли Вы остаться жить в деревне?», «Чем привлекает вас жизнь в деревне?»). ЛПХ характеризуется значительным развитием всех отраслей. Тем не менее, оно низкодоходное; население производит продукцию на продажу в сравнительно малом количестве. Мигрировать практически никто не собирается.

Сообщество Софьино гомогенно в том смысле, что члены всех типов семей (одиноким пенсионеры, мононуклеарные семьи пенсионеров, мононуклеарные молодые семьи, полинуклеарные семьи) знают остальных жителей и не выделяют какую-либо группу в качестве противостоящей. Уровень сплоченности сообщества высокий, развито общение со всеми жителями села. В Глазачево функцио-

нирует гетерогенное сообщество с довольно высоким уровнем общения (по оценке самих респондентов). Почти все местные жители знают друг друга, но немногочисленные рекреанты и новоселы не знают основную массу местных жителей. Внутри этих групп развиты дружеские отношения, общение происходит также в основном между членами одной группы. Степень сплоченности сообщества (измеряемая посредством учета положительных ответов респондентов на такие вопросы анкеты, как: «Помогаете ли Вы односельчанам, и если да, то как часто?», «Помогают ли Вам односельчане?», «Каков уровень общения между сельскими жителями вашего населенного пункта?») недостаточно высока, однако далека от того состояния, когда сообщество становится распадающимся. Интеграции указанных двух сообществ препятствует преимущественно отсутствие свободного времени (значительная часть времени уходит на ЛПХ).

Второй тип – традиционный урбанизированный сельский образ жизни (Шишково, Владычино, Суворово, Ботово, Стеблево, Калистово). Образ жизни населения таких населенных пунктов подвижен (в отличие от первого типа), он урбанизирован в трудовой сфере – активно развита маятниковая миграция сельчан (в Волоколамск, Москву). Около 70% семей местных жителей продает продукцию своего хозяйства.

В Шишково, Ботово, Калистово ЛПХ развито выше среднего уровня, достаточно многоотраслевое, выделяясь разведением птицы, свиней, а также содержанием бычков на откорм или коров, развито пчеловодство. Во всех группах населения, включая рекреантов, повышена доля семей, реализующих продукцию ЛПХ. Население является активным сторонником сельского образа жизни. Гомогенность сообщества ниже, чем в первом типе, при этом межгрупповое общение весьма развито. Это открытые сообщества со средней степенью сплоченности, о чем свидетельствует значительная миграционная подвижность их членов и большая степень неоднородности условий жизни внутри данных сообществ. Уровень культурного и медицинского обслуживания этих сельских населенных пунктов (СНП) высок (есть фельдшерско-акушерский пункт и клуб), по сравнению с СНП первого типа, что стимулирует сплочение сообщества, активное общение его членов. Это подпитываемые новоселами и рекреантами сообщества, которые были на стадии начала распада, а сейчас повышают степень сплоченности (берут инициативу в свои руки, когда дело касается административных вопросов, вопросов организации культурно-массовых мероприятий).

Важно отметить то, что данные СНП переходят из традиционных урбанизированных сельских поселений в тип пригородных спально-дачных поселений (значительная часть населения выезжает работать на личном автотранспорте или на рейсовых автобусах в Москву, Подмосковье, Волоколамск), и возвращается обратно в деревни вечером и/или на выходные.



Преобладающие типы сельского образа жизни в сельском поселении

Predominant types of rural lifestyle in a rural settlement

Третий тип – традиционный рекреационный сельский образ жизни (СНП Алферьево, Путьятино, Хрулево). Для перечисленных СНП характерна значительная миграция рекреантов из Волоколамска и Москвы. На базе данных СНП формируются дачные поселки с повышенными связями между всеми группами жителей, развитием соседского, дружеского и родственного общения (Алферьево, Путьятино). Транспортная отдаленность не позволяет активно развиваться массовой маятниковой миграции.

У отдельных групп жителей ЛПХ развито достаточно сильно (продукция хозяйства идет на личное использование), однако около 25% семей местных жителей не имеет хозяйства. Основу ЛПХ составляет разведение свиней, иногда птицы. Хозяйство ведут главным образом рекреанты, потребляющие основную часть продукции ЛПХ. Доля семей, поставляющих продукцию ЛПХ в полном объеме на продажу, в перечисленных СНП минимальна. Поселения этого типа «держатся» во многом благодаря активной помощи рекреантов.

Сообщество Хрулево является гетерогенным с низким уровнем общения. Сильно противостояние жителей старой части деревни и рекреантов. Здесь развито внутригрупповое (соседское) общение, при этом велика доля вообще не общающихся, так как часть населения оказывается вне какой-либо группы (рекреанты). Интеграция новых членов в такие сообщества затруднена. Это закрытые распадающиеся сообщества.

Четвертый тип – рекреационный и «старческий» сельский образ жизни (Спасс, Речки и др.) Это поселения пенсионеров. Непостоянное население (рекреанты) во много раз превосходит по численности постоянное. ЛПХ слаборазвитое, нетоварное. При полной преданности ценностям сельской жизни, из-за старости многие местные жители либо переезжают к детям в городские поселения, либо, по словам респондентов, «собираются доживать здесь свой век». Плохая транспортная доступность и связанная с ней критическая демографическая ситуация обуславливают постепенное исчезновение это-

**Сравнительная характеристика сельских населенных пунктов с преобладающими типами сельского образа жизни**

Критерии сравнения типов	Преобладающий тип сельского образа жизни (СОЖ)			
	традиционный	традиционный урбанизированный	традиционный рекреационный	рекреационный и старческий
Численность местного населения, чел. (2015)	Софьино – 19 Глазачево – 166	Шишково – 240 Владычино – 169 Суворово – 144 Ботово – 749 Стеблево – 563 Калистово – 515	Алферьево – 26 Пуяттино – 26 Хрулево – 9	Спасс – 12 Речки – 7
Соотношение численности местного населения и рекреантов	Незначительная доля рекреантов (практически отсутствуют)	Большая доля местных жителей (примерное отношение 60:40)	Примерно равное отношение местного населения и рекреантов (50:50)	Большая доля рекреантов (во много раз превосходит постоянное население по численности)
Уровень развития ЛПХ, его товарность	Низкодоходное ЛПХ с развитием различных отраслей (от птицеводства до содержания КРС)	Многоотраслевое ЛПХ, высокая доля семей (местных жителей и рекреантов), реализующих его продукцию	Низкодоходное ЛПХ, малое количество его отраслей, низкий уровень реализации продукции	ЛПХ слабообразованное, нетоварное
Типы сообществ, их взаимодействие	Гомогенные и гетерогенные сообщества с высоким уровнем сплоченности; развито внутригрупповое общение	Гомогенные сообщества с высоким уровнем сплоченности; развито внутригрупповое и межгрупповое общение	Гетерогенные сообщества с низким уровнем сплоченности; межгрупповое общение практически отсутствует	Зимой – гомогенные, летом – гетерогенные сообщества, межгрупповое общение практически отсутствует
Миграционная подвижность местного населения	Низкая или практически отсутствует	Высокая, связана прежде всего с трудовыми миграциями	Низкая, связана прежде всего с трудовыми миграциями	Практически отсутствует

го типа образа жизни. Наличие рекреантов делает эти сообщества летом гетерогенными. Зимой сообщества чисто гомогенные (можно отметить так называемую «летнюю» и «зимнюю» территориальную общность людей, что не так характерно для вышеописанных типов).

Данные СНП функционируют лишь благодаря рекреантам (играющим важную роль во всех типах образа жизни за исключением первого, малораспространенного в поселениях рассматриваемых типов Московской области в целом).

Сводная характеристика групп СНП с тем или иным преобладающим типом образа жизни представлена в таблице.

**Выводы:**

– в ходе социально-географического исследования сельского образа жизни на базе конкретного сельского поселения были выделены несколько его типов: традиционный, традиционный урбанизированный, традиционный рекреационный, рекреационный и «старческий». В основе такого деления лежит степень перехода от образа жизни селян, построенном исключительно на сельскохозяйственном труде, к образу жизни, в котором комбинируется активная

занятость части населения в личном подсобном хозяйстве и использование сельского дома исключительно для отдыха другой части населения одного и того же сельского населенного пункта;

– при построении типологии (по характеру занятий, месту рождения постоянного населения, особенностям ведения личного подсобного хозяйства, системе ценностей, миграционным намерениям и характеру общения) выявленные «интегральные» типы образа жизни описываются в гипотетическом порядке развития (деградации) сельского (традиционного) типа в рекреационный (в первом случае – продукция личного подсобного хозяйства выступает как средство существования, во втором случае – сельский дом воспринимается исключительно как место отдыха);

– главная тенденция изменений в образе жизни (ОЖ) сельского населения (по результатам исследований) – увеличение доли рекреантов (при выделении типов такие сельские населенные пункты будут относиться к категории СНП с преобладающим рекреационным сельским ОЖ), активное вовлечение молодежи в трудовые миграции, переход некоторых СНП в состояние «спально-дачных» поселений.

**Благодарности.** Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 15-03-00743).

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алексеев А.И.* Многоликая деревня. М.: Мысль, 1990. 268 с.
- Бондаренко Л.В.* Российское село в эпоху перемен. М., 2003. 510 с.
- Додонова И.В.* Социально-экономические стандарты как инструмент улучшения условий жизнеобеспечения сельского населения (монография). М.: Проспект, 2016. 143 с.
- Кашина Н.В.* Занятость сельского населения и ее регулирование (на материалах Московской области). Дис. ... канд. экон. н. М., 2004. 197 с.
- Райтвйр Т.* Социогеографическое исследование образа жизни и его элементов. Таллин, 1979.
- Рывкина Р.В.* Образ жизни сельского населения. Новосибирск: Наука, 1979. 351 с.
- Рывкина Р.В.* Опыт изучения сельского образа жизни на основе его типологии. Применение факторного классификационного анализа для типологизации социальных явлений. Новосибирск, 1976. 152 с.
- Федулов С.В.* Географическое изучение образа жизни (методологические и методические аспекты). Дис. ... канд. геогр. н. М.: МГУ, 1987.
- Цанок С.В.* Социокультурные особенности образа жизни и ценности современного сельского жителя. Дис. ... канд. социол. н. Ростов-на-Дону, 2009. 172 с.

Поступила в редакцию 27.04.2016  
Принята к публикации 04.05.2017

D.V. Kolyganov<sup>1</sup>

**SOCIO-GEOGRAPHICAL STUDY OF RURAL LIFESTYLE  
(CASE STUDY OF THE KASHINO RURAL SETTLEMENT,  
VOLOKOLAMSK RAION, MOSCOW OBLAST)**

The rural lifestyle and its individual elements were studied for the Kashino rural settlement (Vолоколамск raion, Moscow oblast). Different types of the rural lifestyle evolution were identified, from traditional perception (village=agriculture) to modern one (village=recreation, second home, etc.)

*Key words:* types of rural lifestyle, economic activity, circular migration.

*Acknowledgments.* The study was supported by the Russian Foundation for Humanities (project № 15-03-00743).

## REFERENCES

- Alekseev A.I.* Mnogolikaya derevnya [Multi-faced village]. M.: Mysl', 1990. 268 s. (in Russian).
- Bondarenko L.V.* Rossijskoe selo v epohu peremen [Russian village in the epoch of changes] M., 2003. 510 s.
- Capok C.V.* Sociokul'turnye osobennosti obraza zhizni i cennosti sovremenogo sel'skogo zhitelya [Socio-cultural features of lifestyle and values of a modern rural inhabitant]. Dis. ... kand. social. n. Rostov-na-Donu, 2009. 172 s. (in Russian).
- Dodonova I.V.* Social'no-ekonomicheskie standarty kak instrument uluchsheniya uslovij zhizneobespecheniya sel'skogo naseleniya (monografiya) [Socio-economic standards as an instrument of improving the life support of rural population]. M.: Prospekt, 2016. 143 s. (in Russian).
- Fedulov S.V.* Geograficheskoe izuchenie obraza zhizni (metodologicheskie i metodicheskie aspekty) [Geographical investigation of lifestyle (methodological and methodic aspects)]. Dis. ... kand. geogr. nauk. M.: MGU, 1987 (in Russian).
- Kashina N.V.* Zanyatost' sel'skogo naseleniya i ee regulirovanie (na materialah Moskovskoj oblasti) [Employment of rural population and its regulation (basing on the Moscow oblast data)]. Dis. ... kand. ekonom. n. M., 2004. 197 s. (in Russian).
- Rajtvijr T.* Sociogeograficheskoe issledovanie obraza zhizni i ego elementov [Socio-geographic investigation of lifestyle and its elements]. Tallin, 1979 (in Russian).
- Ryvkina R.V.* Obraz zhizni sel'skogo naseleniya [Lifestyle of rural population]. Novosibirsk: Nauka, 1979. 351 s. (in Russian).
- Ryvkina R.V.* Opyt izucheniya sel'skogo obraza zhizni na osnove ego tipologii [Studying the rural lifestyle on the basis of its typology]. Primenenie faktornogo klassifikacionnogo analiza dlya tipologizacii social'nyh yavlenij. Novosibirsk, 1976. 152 s. (in Russian).

Received 27.04.2016  
Accepted 04.05.2017

<sup>1</sup> Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Economic and Social Geography of Russia, post-graduate student; e-mail: kolyganov\_denis@mail.ru