

УДК 379.85

Ю.Н. Голубчиков<sup>1</sup>, В.И. Кружалин<sup>2</sup>**АРКТИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ**

Впервые рассмотрена численность постоянного населения севернее границы леса в пределах тундры, лесотундры и полярных пустынь в сопоставлении с численностью туристов, посещающих эти области. Делается вывод, что в некоторых арктических субъектах превышение численности туристов над местным населением составляет десятки раз.

*Ключевые слова:* туризм, Арктика, население, освоение, политико-административные границы.

**Материалы и методы.** Условимся включить в Арктику те административные единицы, территории которых целиком или большей своей частью располагаются севернее границы леса. Такие физико-географические рамки отличаются от официальных границ Арктической зоны РФ. С этих позиций, например, районы Архангельской области (без Ненецкого округа), включенные в Арктическую зону РФ, арктическими не являются. Существенной своей частью они входят в подзону северной тайги, и располагаются они вне зоны вечной мерзлоты. Магаданская область, напротив, хотя и не включена в Арктическую зону РФ, но главные ее площади занимают субарктические гольцы, кедровостланниковые заросли, приморские тундры и лиственничные редколесья (мари). Не нашлось места в Арктической зоне РФ «полюсу холода» Северного полушария, лесотундрам Абыйского улуса на средней Индигирке, Оленёкскому улусу с плотностью населения в 1 чел. на 100 км<sup>2</sup>, Корякскому округу Камчатской области.

Благодаря северной границе леса и появилось такое понятие, как «Арктика». Как отмечает Б.А. Юрцев [1991], выпадение деревьев во всех термических поясах – от экваториального до таежного – означает самую крупную перестройку экосистем, проявляющуюся в сокращении на порядок вертикальной мощности фитосферы. Снеговая линия и холодные пределы лесов – одни из наиболее комплексных рубежей планеты – ограничивают самые суровые перигляциальные среды, где еще может жить постоянно человек.

Динамика численности постоянного населения административных субъектов севернее границы сплошных лесов оценивалась за последние три десятилетия (табл.). В РФ учет велся по переписи населения 1989 г. и оценкам численности населения 2016 г. По зарубежным районам Арктики аналогичные сопоставления проводились по следующим административным единицам:

– в Норвегии по Финнмарк (Finnmark), Нурланн (Nordland) за 1986–2015 гг., по Тромс (Troms) за 1985–

2015 гг., по Шпицбергену и Ян-Майену (Svalbard and Jan Mayen) за 1982–2015 гг.;

– в Финляндии по Лапландии (Lappi) за 1985–2016 гг.;

– в Швеции по Норботтен (Norrbotten) за 1984–2016 гг.;

– в Дании по Фарерским островам (Faroe Islands) за 1984–2016 гг.;

– в Исландии за 1987–2016 гг.;

– в Гренландии за 1986–2016 гг.;

– в Канаде по Юкону и Северо-Западным территориям за 1986–2016 гг.; по Нунавуту (Nunavut), входившему до 1999 г. в Северо-Западные территории за 2009–2016 гг.; по Нунавик (Nunavik) за 2001–2016 гг.; по Нунатсиавуту (Nunatsiavut) за 2006–2011 гг.;

– в США по Аляске за 1989–2015 гг.

**Результаты исследований и их обсуждение.**

Численность постоянного населения арктических и субарктических субъектов севернее границы сплошных лесов на 2016 г. оказалась равной 4,2 млн человек. Из них 2,2 млн проживает в Зарубежной Арктике и около 2,0 млн человек в Российской Арктике.

Депопуляция Российской Арктики севернее границы сплошных лесов составила с 1989 г. 1,3 млн чел. В то же время население Зарубежной Арктики выросло на 365 тыс. чел., в основном за счет Аляски и Исландии.

В настоящее время число туристов в Зарубежной Арктике превысило число постоянных арктических жителей в 6 раз. По некоторым из арктических субъектов число туристов превышает численность местного населения в десятки раз. К примеру, канадскую провинцию Юкон населяет 33 тыс. жителей, а число туристов достигает 313 тыс. чел. [Belik 2013; Pashkevich, 2014]. Шведский Норботтен населяет 250 тыс. чел., а навещает его ежегодно 4,5 млн туристов – больше чем жителей всей Арктики. В трех норвежских арктических районах (фюльке) численностью 480 тыс. чел. число туристов достигает 3,3 млн. Число жителей в финской Лапландии

<sup>1</sup> Кафедра рекреационной географии и туризма географического факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, вед. науч. сотр., канд. геогр. н.; e-mail: golubchikov@list.ru

<sup>2</sup> Кафедра рекреационной географии и туризма географического факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, заведующий кафедрой, профессор, докт. геогр. н.; e-mail: v.kruzhalin@gmail.com

**Соотношение численности постоянного населения и туристов в субарктических и арктических областях (тыс. чел)**

Административная единица	Численность постоянного населения в 2015–2016 гг.	Динамика численности населения за последние 30 лет	Ежегодная численность туристических посещений, в 2012–2016 гг.
<i>Российская Арктика:</i>			
Земля Франца-Иосифа и Новая Земля. Национальный парк «Русская Арктика» (Россия)	3	0	1 [SahaNews, 2015]
Мурманская область	762	-385	312 [Доклад ..., 2016]
Ненецкий АО	44	-11	60 [Доклад ..., 2016]
Республика Коми, преимущественно тундровые и лесотундровые районы, в том числе городской округ Воркута, Интский, Усинский, Усть-Цильменский районы	168	-195	210, вся Республика [Доклад ..., 2016]
Ямало-Ненецкий округ	534	+48	484 [Доклад ..., 2016]
Красноярский край, Таймырский (Долгано-Ненецкий) район и городской округ Норильск	260	-105	588 [Доклад ..., 2016]
Якутия, преимущественно тундровые и лесотундровые районы, в том числе: Абыйский, Аллаиховский, Анабарский, Булунский, Верхоянский, Жиганский, Момский, Нижнеколымский, Оленекский, Среднеколымский, Усть-Янский, Эвено-Бытантайский	63	-76	170, вся Республика [Доклад ..., 2016]
Магаданская обл.	146	-397	1 [Доклад ..., 2016]
Чукотский АО	50	-108	25 [Доклад ..., 2016]
Корякский округ Камчатского края	17	-22	60 [Доклад..., 2016]
<i>Зарубежная Арктика, преимущественно тундровые и лесотундровые районы, в том числе:</i>	2047	-1251	944 [Доклад ..., 2016], 500 [Цекина, 2014]; авторская оценка
Норвегия: Финнмарк, Нурланн, Тромс, Шпицберген	480	+15	3440 [Pettersen, 2014]
Финляндия: Лапландия	181	-3	2400 (2013), из них 1300 финны и 1000 интуристы [Pashkevic, 2014]
Швеция: Норботтен	250	-14	4500 [Pashkevic, 2014]
Дания: Фарерские острова	49	+4	52 [Pashkevic, 2014]
Исландия	333	+86	807 [Pashkevic, 2014]
Арктическая Европа в целом	1293	+88	11200
Дания: Гренландия	56	+5	82 [Fay, Karlsd?ttir, 2011]
США: Аляска	738	+259	1960 [Pashkevic, 2014]
Канада: Юкон, Северо-Западные территории, Нунавут (Nunavut), Нунавик (Nunavik), Нунатсиавуту (Nunatsiavut)	131	+13	64 [Belik 2013; Pashkevic, 2014]
Американская Арктика в целом	925	+277	2456
Заруб. Арктика в целом	2218	+365	13656
Арктика в целом	4265	-886	14200

составляет 184 тыс. чел. К ним ежегодно приезжают 2,4 млн туристов, из которых 1,4 млн финны, 1 млн иностранные туристы. Число туристов в одной финской Лапландии превышает численность всего населения Российской Арктики. Всего посещает Зарубежную Арктику 13,7 млн туристов в год.

Российскую Арктику при сопоставимой численности населения с Зарубежной Арктикой посещает около миллиона (944 тыс.) туристов в год [Доклад ..., 2016]. Цифра видится нам завышенной, в частности из-за завышенной численности туристических посещений Ямало-Ненецкого

(484 тыс.), Ненецкого (60 тыс.) и Чукотского округов (25 тыс.). Более достоверной видится оценка М.В. Цекиной [2014] в 500 тыс. арктических туристов в РФ в год, из которых более половины приходится на Мурманскую область. Иными словами, число туристов в Российской Арктике, занимающей половину по площади и населению всей Арктики, в 27 раз уступает численности туристов в Зарубежной Арктике.

### Выводы:

– соотношение численности постоянного населения и туристов в субарктических и арктических областях дает представление о значимости туризма в жизни арктических территорий. В Зарубежной Арктике в ряде областей число туристов многократно превышает численность постоянного населения, даже с учетом сезонности и кратковременности туристических посещений.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Доклад о состоянии и развитии туризма в Российской Федерации в 2015 году. М.: Министерство культуры Российской Федерации, 2016. 212 с.

Цекина М.В. Оценка туристско-рекреационного потенциала Российского Заполярья. Автореф. дис. ... канд. геогр. н. МГУ, Географический факультет, 2014. 24 с.

Юрцев Б.А. Растительный покров полярной безлесной области: проблемы изучения и охраны // Проблемы экологии полярных областей. М.: Наука, 1983.

Belik V. Our annual tourism report card. Up Here Business. 2013, May. V. 118. Retrieved from [www.upherebusiness.ca](http://www.upherebusiness.ca). Belik 2013 Проверено 23.02.2017.

Fay G., Karlsdyttir A. Social indicators for Arctic tourism: Observing trends and assessing data // *Polar Geography*. 2011. № 34. P. 63–86.

Pashkevich A. Arctic Tourism: Realities & Possibilities / Ed.: Dr. Lassi Heininen. Arctic Yearbook. 2014: Scholarly Articles, Section II: Regional Economy & Prosperity. P. 1–17.

Pettersen T. Barents Observer <http://barentsobserver.com/ru/biznes/2014/12/turisticheskiy-bum-v-severnoy-norvegii-10-12>. Проверено 23.02.2017.

SahaNews, 2015// <http://www.1sn.ru/154313.html>. Проверено 23.02.2017.

Поступила в редакцию 28.04.2016  
Принята к публикации 09.02.2017

Yu.N. Golubchikov<sup>1</sup>, V.I. Kruzhalin<sup>2</sup>

### TOURISM IN THE ARCTIC REGIONS

For the first time the numbers of resident population living to the north of the forest limit within tundra, forest tundra and polar deserts are compared with the number of tourists visiting these areas. It is concluded that in some Arctic regions the number of tourists is dozens of times greater than the local population.

*Key words:* tourism, population, development, political and administrative boundaries, Arctic.

### REFERENCES

Belik V. Our annual tourism report card. Up Here Business. 2013, May. 118. Retrieved from [www.upherebusiness.ca](http://www.upherebusiness.ca). Belik 2013 Checked 23.02.2017.

Cekina M.V. Ocenka turistsko-rekreacionnogo potenciala rossijskogo Zapolyar'ja. [Assessment of the touristic-recreational potential of the Russian Arctic] Avtoreferat dis. kandidata geograficheskikh nauk: 25.00.24, MGU, Geograficheskij fakul'tet, 2014. 24 s. (in Russian).

Doklad o sostoyanii i razvitiu turizma v Rossijskoj Federacii v 2015 godu [2015 Report of the state and development of tourism in the Russian Federation]. M.: Ministerstvo kul'tury Rossijskoj Federacii, 2016, 212 s. (in Russian).

Fay G., Karlsdyttir A. Social indicators for Arctic tourism: Observing trends and assessing data. *Polar Geography*, 2011, no 34. P. 63–86.

Pashkevich A. Arctic Tourism: Realities & Possibilities / Ed.: Dr. Lassi Heininen. Arctic Yearbook 2014: Scholarly Articles, Section II: Regional Economy & Prosperity. P. 1–17.

Pettersen T. BarentsObserver <http://barentsobserver.com/ru/biznes/2014/12/turisticheskiy-bum-v-severnoy-norvegii-10-12>. Checked 23.02.2017.

Saha News, 2015. <http://www.1sn.ru/154313.html>. Checked 23.02.2017.

Yurcev B.A. Rastitel'nyj pokrov polyarnoj bezlesnoj oblasti: problemy izucheniya i ohrany [Vegetation cover of the polar treeless area, its investigation and protection] // Problemy ekologii polyarnyh oblastej. M.: Nauka, 1983 (in Russian).

Received 28.04.2016  
Accepted 09.02.2017

<sup>1</sup> Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Recreational Geography and Tourism, Leading Scientific Researcher, PhD. in Geography; *e-mail:* golubchikov@list.ru

<sup>2</sup> Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Recreational Geography and Tourism, Head of the Department, Professor, D.Sc. in Geography; *e-mail:* v.kruzhalin@gmail.com