

УДК 711.1

Д.М. Астанин¹

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КАРКАСНОГО МЕТОДА В ПЛАНИРОВАНИИ И ФУНКЦИОНАЛЬНОМ ЗОНИРОВАНИИ ТЕРРИТОРИЙ, БЛАГОПРИЯТНЫХ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЧАСТИ ВОСТОЧНОГО САЯНА)

Сосредоточено внимание на использовании каркасных концепций как базового первичного метода при планировании организации экотуризма в регионе. Исследованы региональные каркасы центральной части Восточного Саяна, определяющие территорию, благоприятную для развития экотуризма, и показано их влияние на формирование средостабилизирующих функциональных зон.

Ключевые слова: территориальный каркас, метод балльной оценки территории.

Введение. Термин «каркас» обозначает «остов», «основание чего-либо в виде костяка» (по В.И. Да-лю). Каркасный метод позволяет скреплять отдельные части (страны, региона) в единое целое, и этим увеличивать их потенциал. Поэтому при проектировании туристско-рекреационных систем территориальные каркасы являются начальным основанием для определения территорий экотуризма и формирования их функциональных зон [Яковлева, 2013]. Территория экотуризма – это туристско-рекреационные зоны и районы, благоприятные для развития экотуризма [Гусанов, 2010]. Они должны иметь следующие признаки: 1 – охраняемое природное ядро, которое позволяет экосистеме оставаться в неизменном виде; 2 – быть расположенными на природной территории, мало подвергшейся антропогенному воздействию и благоприятной для развития туризма в ландшафтном и климатическом аспектах; 3 – иметь на данной территории традиционную культуру, накопившую опыт гармоничного сотворчества человека и природы; 4 – быть транспортно доступными для туристов. Из этого следует, что на территории экотуризма влияют экологический, транспортный, рекреационный, экокультурный каркасы.

Понятие природного (природно-экологического, экологического) каркаса вошло в отечественную научную лексику в конце 1970-х – начале 90-х годов, причем возникло оно в сфере градостроительного проектирования, в качестве экологического антипода планировочным, градостроительным и расселенческим каркасам. В настоящее время под экологическим каркасом региона или территории следует понимать «систему природных «диких» и культурных ландшафтов, построенную на основе крупных резерватов, соединенных экологическими коридорами, полярно дистанцированную от центров и осей хозяйственного воздействия человека, и обеспечивающую экологическую стабильность территории соответствующего уровня» [Колбовский, 1999]. Экологический каркас состоит из ареальных, линейных и точечных элементов. Ареальные эле-

менты – заповедники и другие особо охраняемые территории (ООПТ) – обеспечивают долговременное функционирование экосистем. Линейные элементы – экологические коридоры (русла и поймы крупных рек, долины малых рек, водоразделы) – поддерживают целостность каркаса. Элементарные составляющие экологического каркаса имеют в большинстве своем линейные формы, территории высокой плотности линейных элементов образуют узлы экологического каркаса. Точечные элементы экологического каркаса сохраняют отдельные уникальные явления и объекты природы [Колбовский, 1999].

Культурный каркас также имеет пространственную организацию. По К.А. Павлову – это модель нуклеарной геосистемы, где выделяются ядра, пути коммуникаций, а также полевые структуры ландшафта – зоны влияния и распространения определенных элементов культуры [Колбовский, 1999].

А.С. Кусков в книге «Рекреационная география» говорит о том, что кроме территорий наследия, играющих роль ядер, культурного ландшафта, имеющего определенную площадь, и элементов линейного распространения, играющих соединительную роль, выделяют и локальные объекты наследия. Все эти элементы соединяется в виде кристаллической решетки [Кусков, 2010].

Для определения территорий экотуризма необходимо построение нового объекта пространственного планирования – экокультурного каркаса. Экокультурный каркас строится на ареалах устойчивого развития, достигнутого на реализации опыта поколений по преобразованию и рациональному использованию природной среды в процессе освоения человеком природы, путей распространения элементов экологической культуры и локальных объектов наследия.

Еще одним объектом пространственного планирования является природно-рекреационный каркас, который представляет собой карту-схему комплексного характера, где выявлены рекреационные зоны

¹ ООО «Рустал», ООО «Рустал Северо-Запад», генеральный директор; СПб ГБПОУ «Академия управления городской средой, градостроительства и печати», преподаватель; член Русского географического общества; e-mail: montenegro.astanin@mail.ru

и районы, планировочные узлы, ландшафтно-маршрутные коридоры, связывающие их в единый территориальный каркас, и отдельные объекты туристического притяжения.

Экологический туризм тяготеет к малоизмененным природным территориям, в большинстве своем полярно дистанцированным от системы расселения. Поэтому транспортный каркас играет существенную роль в планировании экологического туризма. Транспортный каркас имеет осевую основу, представленную транспортными магистралями, пересечения которых образуют транспортные узлы различного ранга. Ареальной структурой транспортного каркаса в отношении туризма является транспортная доступность территории, которая зависит от вида туризма и определяет эффективность использования туристско-рекреационного потенциала.

Постановка проблемы. Анализ вышеперечисленных каркасов может служить методическим приемом для выявления экотуристического потенциала. Такой подход позволяет прогнозировать формирование территорий экотуризма со средостабилизирующими функциональными зонами. Сущность каркасного подхода – это анализ территориальных каркасов как пространственных сочетаний наиболее ценных элементов территориальной структуры, к которым относятся:

1. Ареалы – регионы сосредоточения ресурсов соответствующего территориального каркаса;

2. Оси – линейные структуры, связывающие между собой ареалы в единый территориальный каркас;

3. Ядра – узлы каркаса, формируемые в результате взаимного наложения, сближения и пересечения линейных структур;

4. Локусы – точечные элементы территориальной структуры [Яковлева, 2013].

Проектирование территориальных каркасных систем осуществляется на основе комплексной оценки экотуристического потенциала территории. Изучение природного потенциала региона имеет важное значение для определения ареальных структур туристско-рекреационного каркаса территории, так как экологический туризм имеет выраженную ориентацию на его использование.

Территория оценивалась по следующим природным компонентам: литогенной основе, гидрологии, растительности, климату. Оценка велась от наиболее инертных компонентов природных комплексов к наиболее изменчивым (от рельефа к климату) [Астанин, 2014].

Проявляясь и взаимодействуя на определенной территории, композиционные элементы вышеперечисленных территориальных каркасов определяют территорию экотуризма и формируют ее функциональные зоны. В данной статье это показано на основе территории, лежащей в центральной части Восточных Саян (Красноярский край и Иркутская область).

Крупными узловыми структурами в Красноярском крае являются горные узлы, расположенные

на плато Путорана и Восточном Саяне. Экологический узел плато Путорана оказывает влияние на экосистему севера края, расположенную между реками Нижняя Тунгуска, Хета и Хатанга и нижним течением Енисея. Экологический узел, расположенный в центральной части Восточного Саяна, имеет большое значение для стабильности экосистемы центральной и южной частей Красноярского края до Енисея. И, если на территории плато Путорана создан одноименный государственный природный заповедник, в буферной зоне которого развивается экологический туризм, то на территории Восточного Саяна – Саянский заповедник был дважды создан и дважды в 1919 и 1951 гг. закрыт. Сейчас на его территории действует Тофаларский заказник в десять раз меньший, чем площадь Саянского заповедника. Туризм в этом регионе существует в самодельном виде и никак не регулируется, что может нанести непоправимый ущерб природным системам (рис. 1).

На территории Красноярского края экорегионом, имеющим международное значение, является Алтай-Саянский регион. Горные системы Западного и Восточного Саяна входят в его состав. Если горная система Западного Саяна на территории Красноярского края представлена охраняемыми природными территориями, развивающими экологический туризм (национальным парком Шушенский бор и природным парком Ергаки), то горная система Восточного Саяна не имеет подобных территорий. Здесь только планируется создание природного парка Канское белогорье [Восточный Саян, 2014].

Мощный горный узел Восточного Саяна, расположенный на границе Красноярского края и Иркутской области, является наиболее важной территорией как регионального, так и глобального экологического каркаса. Здесь необходимо создание ООПТ с заповедной и защищающей ее от негативных воздействий буферной зоной. Буферная зона будет являться основной площадкой для развития экологического туризма.

Центральная часть Восточного Саяна является территорией, мало подвергнутой антропогенному воздействию, что видно из анализа транспортного каркаса. Здесь практически нет дорог, имеются в наличии только выючные и пешеходные тропы (рис. 2).

С исторической точки зрения, территория центральной части Восточного Саяна была первым примером организации заповедного дела в Российской империи, направленной на спасение соболя и охрану дикой природы. Уже в 1915 г. эта территория, проектируемая под Саянский заповедник, была изъята из пользования населением [Громов, 1951]. После проведенной в центральной части Восточного Саяна в 1914–1916 гг. научной экспедиции, петербургский зоолог Д.К. Соловьев в 1918 г. в своей работе «Типы организаций, способствующих охране природы» предложил более 30 форм защиты объектов природно-заповедного фонда. К сожалению, они не нашли своего применения в России. Но территория бывшего Саянского заповедника может служить памятником зарождения заповедного дела в России

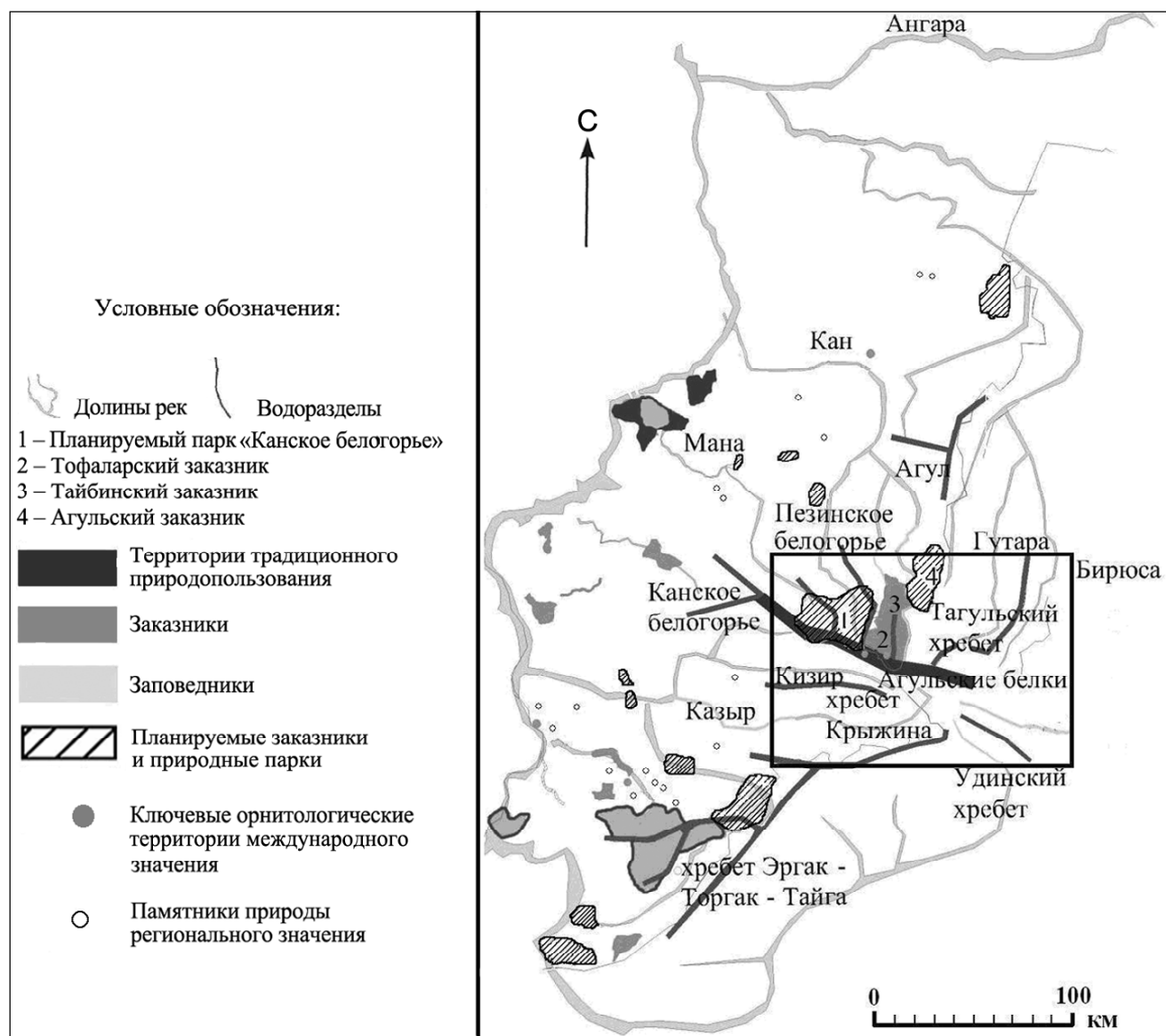


Рис. 1. Экологический каркас центральной части Восточного Саяна

Fig. 1. Ecological network of the central part of the Eastern Sayan Mountain

и экологической площадкой для апробации новых форм защиты природы.

О необходимости развития туризма на территории Саянского заповедника писал руководитель Саянской экспедиции Д.К. Соловьев: «Охотник – турист, не боящийся лишений, прокладывает дорогу простым туристам, а значение развития туризма яснее всего видно на примере Швейцарии. Наши замечательные по красоте и интересу местности имеют все «данные» для привлечения туристов» [Соловьев, 1921]. Это подтверждается развитием самостоятельного туризма на данной территории, который и определяет значительный социальный потенциал экотуризма.

Исследуя рекреационный каркас Восточного Саяна, мы видим, что самостоятельные туристические маршруты идут по Идарскому, Канскому белогорью, Агульским белкам, к таким объектам туристического притяжения, как Кинзелюкский и Гутарский водопады, ледники Стальнова и Кусургашева, озера Медвежье и Агульское, Орзагайским мрамор-

ным горам, пикам Грандиозный и Триангуляторов. Туристическими приютами им служат традиционные охотничьи зимовья. Этим подтверждаются слова Д.К. Соловьева: «Природа заповедника чрезвычайно разнообразна – скалистые пики гор, различные белогорья тундрового характера, щебневые розсыпи, роскошные альпийские луга ..., могучая кедровая тайга ..., реки с порогами и водопадами, озера ..., минеральные источники, каскады, – и все это в бесконечно живописных сочетаниях привлекает внимание, как натуралиста, так и туриста» [Соловьев, 1921].

Таким образом, территория бывшего Саянского заповедника, восстановленная в виде планируемого природного парка «Канское белогорье» и прилегающих к нему ООПТ, имеет все признаки, необходимые для создания здесь территории экотуризма.

Материалы и методы. Метод балльной оценки территории – количественная и качественная оцен-

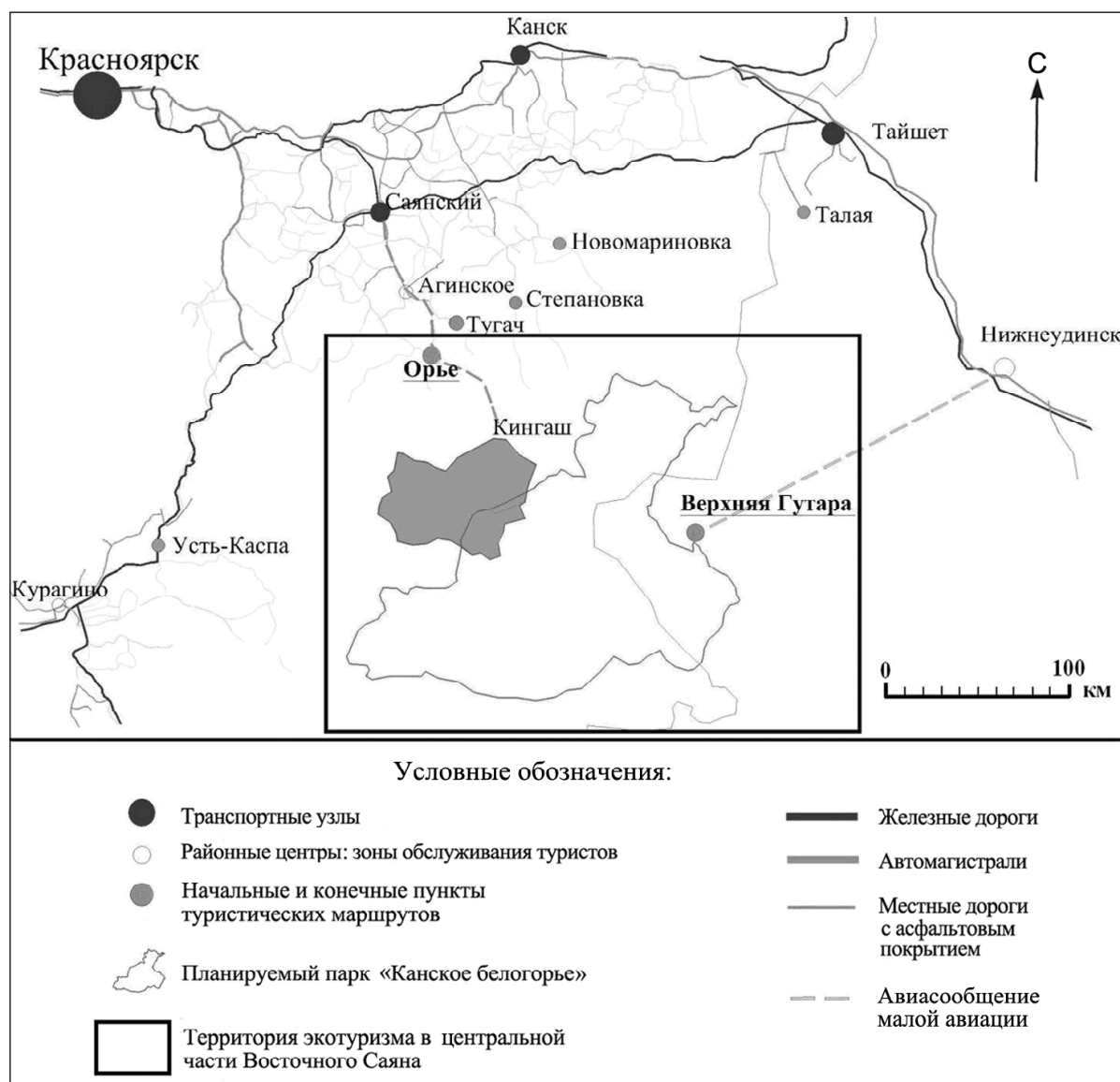


Рис. 2. Транспортный каркас центральной части Восточного Саяна

Fig. 2. Transportation network of the central part of the Eastern Sayan Mountain

ка территории для развития экологического туризма. Наиболее благоприятные элементы объединены в территориальные каркасы [Астанин, 2014].

Прежде всего, это многофункциональные зоны с высокой (благоприятной и особо благоприятной) оценкой в период зимней и летней рекреации, пригодные для различных видов рекреационной деятельности, где необходимо строительство стационарных объектов туризма и отдыха круглогодичного использования.

Следующие по значению – это малофункциональные рекреационные зоны, которые имеют благоприятную оценку в один из сезонов.

Определяющим фактором рациональной планировочной организации территории экотуризма является определение *функциональное зонирование*. Оно формирует создание дифференцированной планировочной структуры и регулирование туристских потоков в целях сокращения антропогенного воздействия на природные комплексы. Зонирование – это четкая идентификация режимов туристического ис-

пользования территории. Поэтому функциональное зонирование должно быть согласовано с экологическим каркасом региона.

Влияние экологического каркаса на формирование заповедного ядра и зоны познавательного туризма. Видами экокультурного туризма являются: экологический, этнографический, паломнический и экспедиционно-исторический туризм. В настоящее время растет интерес к изучению редких и уникальных природных объектов и явлений природы, при уважительном, бережном и гуманном отношении к животным и растениям посещаемой местности. В этом случае экологический туризм становится познавательным: так как познание природы – основной мотив путешествий по особо охраняемым природным территориям [Астанин, 2014].

Экологический каркас определяет заповедное ядро и зону познавательного туризма. Заповедное ядро – территория, наиболее важная для сохранения существующей экосистемы. Чаще всего это

крупный экологический узел, где сходятся основные экологические коридоры [Астанин, 2014].

Элементарные составляющие каркаса в большинстве случаев имеют линейные формы и могут, с точки зрения их пространственной организации, рассматриваться как структурные оси. Их взаимные наложения, пересечения, сближения формируют узлы каркаса. Узловые структуры – это участки территории с максимально высокой для региона выраженностью экологических функций, определяющие природную специфику региона. Структуры обычно формируются в местах взаимного пересечения или сближения линейных структур (при слиянии рек), или в условиях высокого геоэнергетического потенциала (островные системы, тектонические разломы, горные узлы). На территории Красноярского края примером таких крупных узловых структур, где созданы природные заповедники, является территория плато Путорана.

Горная система плато Путорана обладает большим геоэнергетическим потенциалом. Здесь берет начало большинство рек севера Красноярского края. Долина озера Аян (центральная часть плато Путорана) – огромный экологический коридор миграции северного оленя (от 300 тыс. особей в год), от численности которого во многом зависит жизнедеятельность всех коренных народов Севера края. Из сказанного выше можно сделать вывод, что центральная часть плато Путорана – это заповедное ядро, требующее режима строгой охраны. Здесь создан природный государственный заповедник, имеющий международное значение, – Путоранский, посещение которого возможно только с разрешения сотрудников заповедника [Астанин, 2014].

Центральный Саян представляет собой крупный горный узел на стыке Западного и Восточного Саяна. Он образует внушительный экологический модуль, оказывающий решающее влияние на экосистему центральной и южной частей Красноярского края. Здесь сходятся экологические коридоры: главный водораздел представлен широко расположенными Манским, Канским белогорьем и Агульскими белками, здесь берет начало реки Кан, Кизир, Казыр, Агул, Бирюса [Реки Центрального Саяна, 2014].

Экологический каркас центральной части Восточных Саян состоит из ключевых особо охраняемых природных территорий:

- Тофаларского государственного природного заповедника федерального подчинения;
- Тайбинского государственного природного заказника регионального подчинения;
- планируемого Агульского комплексного природного заказника;
- планируемого природного парка Канское белогорье.

Ядро экологического каркаса представляют Тофаларский и Тайбинский государственные природные заказники [Тофалария, 2014]. Поэтому посещение этой территории возможно при условии строгого регулирования рекреации, что соответствует режиму особо охраняемой зоны, посещение которой

возможно с разрешения или с сопровождением сотрудников заказника.

Зону экологического познавательного туризма составляют:

– для живой природы – экологические коридоры, представляющие пути миграции животных и их местообитания;

– для неживой – памятники природы – геологические, гидрологические и т. д. То есть зону познавательного туризма составляют линейные и точечные элементы экологического каркаса. Примером влияния точечных элементов экологического каркаса на функциональное зонирование может служить национальный парк Башкирия, на территории которого расположены 3 памятника природы [Национальный парк Башкирия, 2014].

Они удивительны в происхождении, уникальны как объекты живой и неживой природы, интересны для ученых и просто красивы.

Карстовый мост Куперля – гидрогеологический памятник природы – учрежден в 1965 г. и представляет собой остаток кровли древней пещеры. Он образовался в ходе развития карстовых процессов. Урочище Кутук-Сумган – гидрогеологический памятник природы, представляющий собой межгорную впадину. Медвежья поляна – ботанический памятник природы, учрежден в 1985 г. специально для охраны вида растения лука косого (*Allium obliquum*).

Памятники природы национального парка Башкирия Медвежья поляна и карстовый мост Куперля находятся на территории зоны познавательного туризма, в которой создаются условия для сохранения природных ландшафтов и покоя для животного мира. Здесь разрешается осуществление регулируемого туризма и отдыха. Территория зоны составляет 42% от территории парка. Урочище Кутук-Сумган находится на территории особо охраняемой зоны на границе с зоной познавательного туризма. Особо охраняемая зона предназначена для сохранения наиболее уязвимых и ценных экосистем, посещение возможно только в сопровождении сотрудников парка.

Итак, территории памятников природы составляют зону экологического познавательного туризма, но необходимо учитывать рекреационную емкость ландшафтов и уязвимость экосистем. В этом случае памятники природы необходимо включать в особо охраняемую зону.

Точечными элементами экологического каркаса центральной части Восточных Саян являются: (1) памятник природы Ледник Кусургашева; (2) планируемый ландшафтный памятник Кинзелюкский водопад; (3) озера Медвежье и Агульское, образующие охраняемый природный комплекс (рис. 1).

Территории памятников природы и охраняемых природных комплексов экологического каркаса составляют зону экологического познавательного туризма, где необходимо создавать условия для сохранения природных ландшафтов и покоя животного мира с осуществлением регулируемого туризма, направленного на ознакомление с природными объектами. Это территория регулируемой рекреа-

ции, включающая следующие памятники природы: ледник Кусургашева, Кинзелюкский водопад, озера Медвежье и Агульское. Они расположены в южной части Тофаларского заказника и на прилегающих к нему территориях лесного фонда.

Влияние транспортного каркаса на формирование зон обслуживания посетителей центральной части Восточного Саяна. Исторически сложились 3 пути в центральную часть Восточного Саяна: (1) западный – от Минусинска по Казыру – 500 км; (2) восточный – по реке Гутаре; (3) северный – от поселка Агинское 160 км.

Северный путь наиболее предпочтителен, так как идет по вершинам хребтов, лишенным растительности. Кроме того, планируется строительство автомагистрали к Кингашскому горно-обогатительному комбинату: Саянская – Агинское – Орье – Кингаш. В таком случае связь с поселком Орье из Красноярска будет осуществляться по железной дороге до станции Саянская и далее по планируемой автомагистрали. С востока связь с районными центрами Тофаларии осуществляется посредством малой авиации – вертолета Ми-8 и Ан-2. Авиаперевозки осуществляет Нижнеудинский авиаотряд – один раз в неделю. Начальные и конечные пункты туристических маршрутов должны быть связаны с транспортными коммуникациями. Для центральной части Восточного Саяна – это поселки Орье и Верхняя Гутара, так как территория, расположенная между ними, не имеет автодорог. В результате они выполняют функции зоны обслуживания посетителей, или территорий, открытых для туристов (рис. 2).

Влияние рекреационного каркаса на формирование рекреационной зоны, зоны обслуживания посетителей. Рекреационный каркас определяет рекреационную зону – территорию с наиболее высокой балльной оценкой, где сосредоточены ареалы концентрации основных объектов туристского притяжения и проложено большинство туристических маршрутов [Астанин, 2014]. Рекреационно-туристическая зона природного парка Ергаки занимает 49,9% территории парка. Она открыта для посещений и организованного туризма. Эта территория наиболее привлекательна для рекреационного использования из-за высокой концентрации объектов туристического притяжения и сложившихся туристических маршрутов [14].

Ергаки – край Каменных Идолов – гранитоидных останцев высотой до 30 м разных форм и размеров. Ландшафты предполагают создание на его территории первоклассных рекреационных объектов: от альпийских лагерей до горнолыжных трасс. Центром туристического паломничества является перевал Художников, с открывающейся широкой панорамой на пики Птица, Звездный, Зуб Дракона, Конус, Парабола и озера Горных Духов и Художников. Это позволяет организовывать радиальные, кольцевые и петлевые маршруты от головных туристических баз (зон обслуживания посетителей), расположенных в непосредственной близости от объектов туристского притяжения.

На рекреационный каркас Восточного Саяна решающее влияние оказывает рельеф местности. Линейные элементы природно-рекреационного каркаса – ландшафтно-маршрутные коридоры [Отчет о пеше-водном туристском походе пятой категории сложности по Центральному Саяну, 2014]. Основные самостоятельные туристические маршруты идут по лишенным растительности вершинам хребтов, составляющих основу рекреационной зоны. Также здесь популярны сплавы по рекам различной категории сложности. Реки центральной части Восточного Саяна принадлежат бассейну Енисея (Кан, Казыр, Кизир, Агул) и Ангары (Уда, Бирюса). Большая их часть имеет горный характер и большую скорость течения. Густота речной сети близка или превышает 1 км/км². Уже в верхнем течении саянские реки достигают ширины 10–15 м и глубины 0,5–1 м, что делает их пригодными для сплава. На горных реках много водопадов, наиболее крупные из них: Кинзелюкский – высотой около 400 м, каскад водопадов пика Грандиозный – с общей высотой падения 200 м, Сигачский – с высотой 100 м, Гутарский – 30 м и другие [Отчет о пеше-водном туристском походе пятой категории сложности по Центральному Саяну, 2014].

Основные маршруты в центральной части Восточных Саян начинаются в поселках Саянского района Красноярского края: Орье, Кан-Оклер, Тугач и поселки Верхняя Гутара Нижнеудинского района Иркутской области. Маршруты пролегают по Пезинскому, Идарскому, Канскому белогорьям и Агульским белкам. В районе сочленения хребтов Канского белогорья и Агульских белков сосредоточены основные объекты туристского притяжения. Это и перечисленные выше памятники природы привлекательны в эстетическом отношении. Орзогайская группа гольцов, долины рек Дикий Кан и Малый Агул, озеро Хребтовое, гора Пирамида, пик Грандиозный, интересны для ледолазания ледники Стальнова и Соловьева (рис. 3). В настоящее время имеются сведения о существовании 90 каровых и двух долинных ледников общей площадью около 24 км². Таким образом, рекреационная зона пролегает по линейно расположенным хребтам от поселка Орье до поселка Верхняя Гутара. Наиболее привлекательными для туристов являются озера Агульское и Медвежье. Здесь возможна организация планировочных узлов и, соответственно, зон обслуживания посетителей.

Влияние экокультурного каркаса на формирование территории традиционной культуры (территории традиционного природопользования, зоны охраны культурных ландшафтов). Экокультурный каркас определяет зону охраны культурных ландшафтов, зону охраны культурно-исторических объектов и территорию традиционного природопользования.

Территория традиционного природопользования – ареалы распространения исторически сложившихся форм хозяйствования местного населения. Коренными жителями центральной части Восточных Саян были камасинцы и тофалары. Основным

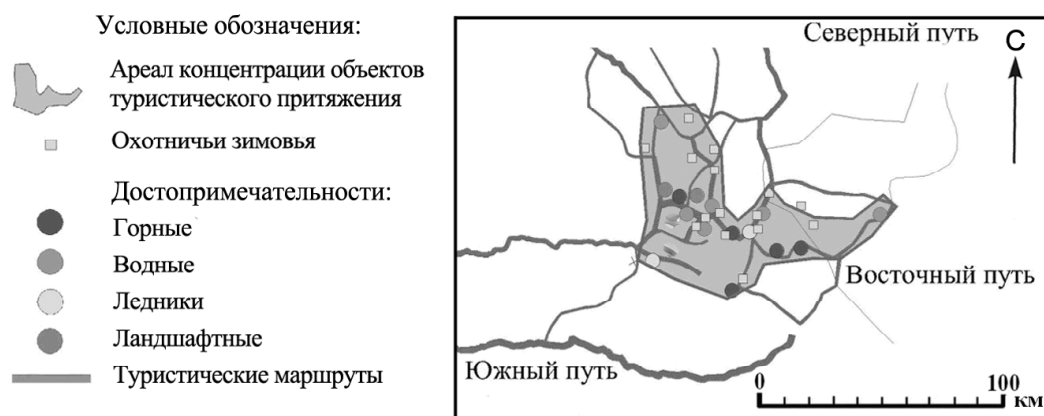


Рис. 3. Рекреационный каркас центральной части Восточного Саяна

Fig. 3. Recreational network of the central part of the Eastern Sayan Mountain

районом расселения тофаларов являются бассейны рек Уда, Кан, Бирюса, Гутара. До XX в. они вели кочевую форму хозяйственной деятельности, занимались охотой. Местность, прилегающая к тофаларскому поселку Верхняя Гутара, Д.К. Соловьевым определялась как иновеческий резерват. Сейчас эту местность можно отнести к территориям традиционного природопользования коренного населения и рекомендовать к организации этнографического парка «Тофалария».

Промысловое дело – основной стимул освоения Сибири русскими. На раннем этапе это была добыча пушны. В 1660 г. экспорт пушны составлял половину всех доходов России. По окладным книгам Енисейского уезда с коренного населения взимался ясак в размере 12 соболей с человека. Это был самый высокий размер ясака в Сибири. До 1829 г. нахождение русских на территории Саянского района имело эпизодический характер и было связано с охотничьим промыслом. Соболиный промысел имел большое значение для местного населения. Охотниками были проложены тропы с верховьев реки Мана и по реке Кан до самого Белогорья, построены охотничьи зимовья. Местность восточнее поселка Орье и сейчас используется русским населением для охотничьего промысла, сбора дикоросов, рыбалки. Для уменьшения количества конфликтов с местным населением, сохранения исторически сложившихся форм хозяйствования здесь необходимо организовать территорию традиционного природопользования для местного населения.

Зона охраны культурных ландшафтов – ареалы высокой концентрации культурных объектов экокультурного каркаса (по балльной оценке). Примером формирования зоны культурных ландшафтов может служить Кенозерский национальный парк. Основная тема Кенозерского национального парка – пример органичного соединения материальной и духовной культуры с окружающей средой. Кенозерье – музей русской деревянной архитектуры под открытым небом в естественном ландшафте, насчитывающий до 60-ти культовых сооружений. Причем все часовни расположены в комплексе со священными роща-

ми – остатками нетронутого леса, дошедшими до нас со времен язычества. Ареал концентрации культурно-исторических объектов сосредоточен вокруг озер Кенозеро и Лакшмиозеро. Эта территория и является зоной охраны культурных ландшафтов [Кенозерский национальный парк, 2014].

Позиция туриста по отношению к культурно-историческому наследию делит познавательный туризм на туризм наследию, или культурно-исторический туризм, и туризм впечатления, или экокультурный туризм.

Экокультурный туризм предлагает туристам в качестве средств размещения: экоотели, юрты, деревенские дома, палаточные городки, монастыри, а в качестве средств передвижения возможны собачьи и олени упряжки, конные повозки, то есть средства передвижения, соответствующие изучаемой культуре.

Экокультурный туризм объединяет природное и культурное наследие, показывая взаимное влияние друг на друга природных ландшафтов, форм природопользования и духовной жизни народа [Астанин, 2014].

Основой культурных ландшафтов Восточного Саяна является тема освоения Сибири, важной составляющей в деле освоения Сибири является пушной (соболиный) промысел. Но в начале XX в. в России наблюдалось резкое уменьшение поголовья соболя. Царское Правительство постановило «признать для сохранения соболя неотложность выделения охранных участков, так называемых заповедников». Для организации таких заповедников были выбраны Баргузинский уезд, «как район обитания самого ценного соболя»; Минусинский, Канский и Нижнеудинский округа Енисейской губернии как районы, где соболиный промысел имеет самое большое значение для местного населения. Саянскую экспедицию возглавил охотовед и этнограф Д.К. Соловьев. После того, как работы экспедиции закончились, на состоявшемся 25.02.1916 г. при Департаменте земледелия совещании получило одобрение предложение об организации первого заповедника России – Саянского соболиного заповедника в Енисейской губернии. В 1951 г. вместе с Алтайским, Кро-

носким, Башкирским и другими таежными заповедниками он был ликвидирован. Но работы, связанные с организацией заповедника, заложили основы заповедного дела в России.

Вслед за пушным промыслом стала развиваться золотодобыча. В 1834 г. на реке Кан нашли золото. Из деревни Усть-Анжа (резиденции золотопромышленников) в верховья Кана доставлялись товары на прииски Тукша, Негота, Сухой лог и др.

Научные исследования Восточного Саяна начались в 1771 г. с экспедиций пограничного комиссара Егора Пестерева. В XIX, XX вв. Восточный Саян исследовали топограф И.С. Крыжин, геологи В.И. Попов, Г.А. Стальнов, Я.С. Эдельштейн, охотовед Д.К. Соловьев, геодезист Г.Л. Федосеев, ботаники Ал.А. и Ан.А. Федоровы [Громов, 1951].

Анализируя экокультурный каркас центральной части Восточного Саяна, можно выделить территорию, прилегающую к нежилому поселку золотодобытчиков Негота, как зону охраны культурного ландшафта. Это территория с наиболее высокой балльной оценкой, так как здесь в XIX в. развивалась золотодобыча (было образовано несколько приисков, остатки которых сохранились по сей день), расположена избушка Д.К. Соловьева (руководителя Саянской экспедиции, разработавшего формы защиты природы), проходили маршруты многих научных экспедиций, останавливался Г.Л. Федосеев (рис. 4).

Зона охраны культурных объектов – точечные структуры экокультурного каркаса. Территория памятников культуры и истории образует зону охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации. На настоящий момент на территории центральной части Восточных Саян памятников культуры и истории не выявлено.

Таким образом, метод каркасных концепций позволил выделить территории следующих зон: особо охраняемой, познавательной, рекреационной, обслуживания посетителей, охраны культурных ландшафтов и территории традиционного природопользования.

Выводы:

– функциональное зонирование исследуемой территории построено по американской модели экотуризма [Астанин, 2014]. В центре территории расположено компактное охраняемое ядро (Тайбинский и северная часть Тофаларского заказников), окруженное зонами развития познавательного, рекреационного и культурного экотуризма. Это территории планируемого парка Канское белогорье, южной части Тофаларского заказника и рекомендуемого к организации этнографического парка Тофалария. Вместе с территориями населенных пунктов, расположенных у границ планируемого парка Канское белогорье и территории традиционного природопользования тофаларов в границах ликвидированного Саянского заповедника, исследуемая территория соответствует системе международного зонирования биосферных резерватов. Она включает в себя ядро, буферную (зону экотуризма) и переходную зоны (территории населенных пунктов и экстенсивного традиционного природопользования);

– данный биосферный резерват, в отличие от большинства биосферных резерватов России, состоящих из одной особо охраняемой природной территории (заповедника или национального парка), может быть комплексным. В его состав будут входить заказники Тофаларский, Тайбинский, природный парк Канское белогорье, этнографический парк Тофалария. Примеры этому в России уже имеются: заповедник Шульган-Таш, национальный парк Башкирия, природный парк Мурадымовское ущелье, заказник Алтын-Солок, заказник Икский, участок Кугарчинского лесничества, зона расширения заповедника Шульган-Таш и буферная зона национального парка Башкирия образуют один биосферный резерват;

– в Российском законодательстве нет понятия «этнографический парк», хотя огромное разнообразие народностей и этносов с характерным традиционным природопользованием говорит о необходимостью

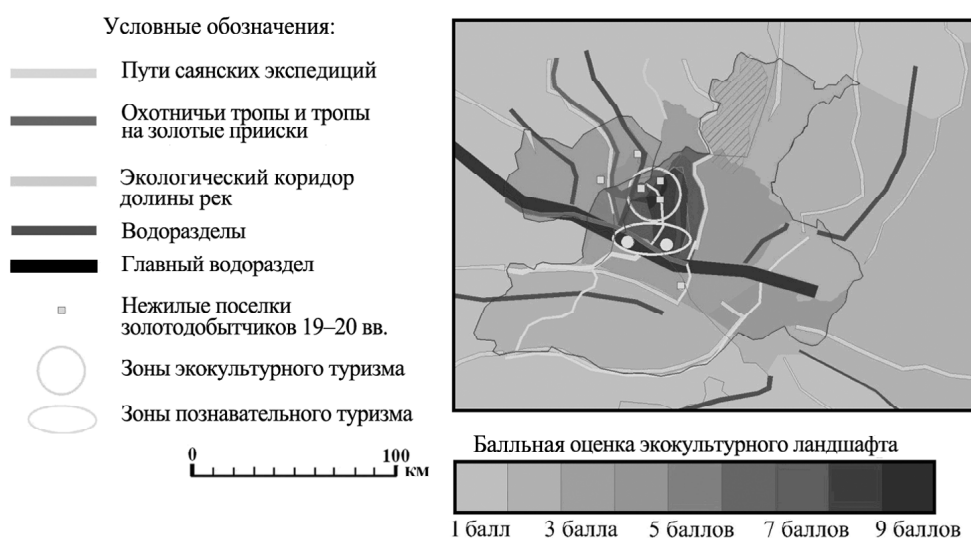


Рис. 4. Экокультурный каркас центральной части Восточного Саяна

Fig. 4. Ecological-cultural network of the Central Eastern Sayan Mountains

сти сохранения этнокультурного разнообразия для устойчивого развития человечества. Поэтому необходимо заняться развитием новых категорий охраняемых природных территорий, охватывающих природно-культурное разнообразие страны;

– проведенное исследование показывает, что анализ территориальных каркасов региона для планирования территорий экотуризма и формирования

их средостабилизирующих функциональных зон является базовым методом исследования при первичных проектных разработках в области экотуризма. Каркасный метод обеспечивает формирование территории экотуризма по основным культурно-историческим и природно-экологическим осям и ареалам концентрации привлекательных объектов природы, истории и культуры.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Астанин Д.М. Планировочная структура зон экологического туризма Северных территорий Красноярского края. Достижения вузовской науки // 4-я Межд. научно-практ. конф. Новосибирск, 2013. С. 7–12.

Астанин Д.М. Планировочная структура экологического туризма Красноярского края. Архитектон № 43. Екатеринбург, 2013.

Астанин Д.М. Пространственная структура познавательного туризма Красноярского края. Техника и технологии // Ж. Сибирского федерального Университета. Красноярск, 2013. Т. 6. № 6. С. 721–736.

Астанин Д.М. Экологический каркас Красноярского края как основа для развития экологического туризма (на примере планируемого парка «Канское белогорье»). Молодежь и наука. 10-я Всероссийская научно-техническая конференция с международным участием, Красноярск, 2014.

Восточный Саян. URL: <http://www.rusadventures.ru/articles/353.aspx> (Дата обращения: 01.10.2014).

Громов К.И. Саянский заповедник // Заповедники СССР. М., 1951.

Гусанов А.А. Управление экологическим туризмом в регионах России. Автореф. дисс ... канд. экон. наук. 08.00.05. М., 2010. 26 с.

Кенозерский национальный парк. URL: <http://www.kenozero.ru/> (Дата обращения: 01.10.2014).

Колбовский Е.Ю. Культурный ландшафт и экологическая организация территории регионов: на примере Верхневолжья. Дис. ... докт. геогр. н. 11.00.01. Ярославль, 1999. 394 с.

Кусков А.С., Голубева В.Л., Одинцова Т.Н. Рекреационная география: учебно-методический комплекс. Рос. акад. образования, Моск. психол.-соц. ин-т. Москва: Флинта: МПСИ, 2005. 493 с.

Национальный парк: Башкирия. URL: <http://npbashkiria.ru> (Дата обращения: 01.10.2014).

Национальный парк: Русский север. URL: <http://parkrusever.ru/> (Дата обращения: 01.10.2014).

Отчет о пеше-водном туристском походе пятой категории сложности по Центральному Саяну, совершенному с 31.07 по 24.08.2000 г. URL: http://www.skitalets.ru/foot/2005/sayani_holkin (Дата обращения: 01.10.2014).

Природный парк: Ергаки. URL: <http://www.ergaki-park.ru/> (Дата обращения: 01.10.2014).

Реки Центрального Саяна. URL: <http://sayansib.ru/articles/articles-about-sayan/123-the-rivers-of-the-central-sayan> (Дата обращения: 01.10.2014).

Соловьев Д.К. Заповедники, их выделение, значение, организация и прочее // Саянский охот.-промысловый р-н и соболиный промысел в нем: отчет Саян. экспедиции Департамента земледелия. Петроград, 1920.

Соловьев Д.К. Саянский промыслово-охотничий район и соболиный промысел в нем // Труды экспедиции по изучению соболя и исследованию соболиного промысла, Петроград, 1921.

Соловьев Д.К. Типы организаций, способствующих охране природы. Петроград. Девятая государственная типография. Моховая, 40. 1918.

Тофалария. URL: <http://www.tofalaria.ru/orografi.htm>. (Дата обращения: 01.10.2014).

Яковлева С.И. Каркасные модели в региональных схемах территориального планирования. Псковский регионологический журнал. 2013. № 1.

Поступила в редакцию 20.08.2015

Принята к публикации 09.02.2017

D.M. Astanin¹

APPLICATION OF NETWORK METHOD IN THE PLANNING AND FUNCTIONAL ZONING OF TERRITORIES FAVORABLE FOR THE ORGANIZATION OF ECOTOURISM (CASE STUDY OF THE CENTRAL PART OF THE EASTERN SAYAN MOUNTAINS)

The article focuses on the application of network concepts as a basic primal method for the ecotourism planning in the region. Regional networks in the central part of the Eastern Sayan Mountains that define the area suitable for ecotourism development are investigated. Their influence on the formation of environment-stabilizing functional areas is described.

Key words: territorial network, method of scoring for the assessment of territories.

¹ Rustal Ltd, Rustal North-West Ltd, General Director; Saint-Petersburg state-funded vocational educational institution «Academy of urban management, constructing works and publishing», lecturer; member of the Russian Geographical Society; e-mail: montenegro.astanin@mail.ru

REFERENCES

- Astanin D.M.* Planirovochnaya struktura zon ekologicheskogo turizma Severnyh territorij Krasnojarskogo kraja. [Planning structure of ecotourism zones in the Northern Territories of the Krasnojarsk Krai] Dostizheniya vuzovskoj nauki // 4-aya Mezhd. Nauchno-prakt. konf. Novosibirsk, 2013. S. 7–12 (in Russian).
- Astanin D.M.* Planirovochnaya struktura ekologicheskogo turizma Krasnojarskogo kraja. [Planning structure of ecotourism in the Krasnojarsk Krai] Arhitekton № 43. Ekaterinburg, 2013 (in Russian).
- Astanin D.M.* Prostranstvennaya struktura poznavatelnogo turizma Krasnojarskogo kraja. Tehnika i tehnologii [Spatial structure of educational tourism in the Krasnojarsk Krai. Technique and technologies] // Z. Sibirskogo federalnogo Universiteta. Krasnojarsk. 2013. T. 6. № 6. S. 721–736 (in Russian).
- Astanin D.M.* Ekologicheskij karkas Krasnojarskogo kraja kak osnova dlya razvitiya ekologicheskogo turizma. [Econet of the Krasnojarsk Krai as a basis for ecotourism development] Molodyozh' i nauka // 10-ya vsrossijskaja nauchno-tehnicheskaya konf. s mezhdunarodnym uchastiem. Krasnojarsk, 2014 (in Russian).
- Vostochnyj Sayan. [Eastern Sayan Mountains] URL: <http://www.rusadventures.ru/articles/353.aspx> (Accessed: 01.10.2014) (in Russian).
- Gromov K.I.* Sayanskij zapovednik [The Sayan Reserve] // Zapovedniki SSSR. M., 1951 (in Russian).
- Gusanov A.A.* Upravlenie ekologicheskim turizmom v regionah Rossii. [Management of ecotourism in the regions of Russia] Avtoref. diss. kand. ek. nauk. 08.00.05. M., 2010. 26 s. (in Russian).
- Kenozerskij nacionalny park. [Kenozero National Park] URL: <http://www.kenozero.ru/> (Accessed: 01.10.2014) (in Russian).
- Kolbovskij E.Ju.* Kulturnyj landshaft i ekologicheskaya organizaciya territorii regionov: na primere Verhnevolzh'ya. [Cultural landscape and the ecological organization of regional territories (case study of the Upper Volga River region)] Dis. ... dokt. geogr. n. 11.00.01. Jaroslavl'. 1999. 394 s. (in Russian).
- Kuskov A.S., Golubeva V.L., Odincova T.N.* Rekreacionnaya geografiya: uchebno-metodicheskij kompleks [Recreational geography: teaching-methodical complex] // Ros. akad. obrazovanija, mosk. psihol.-soc. in-t. M.: Flinta: MPSI, 2005. 493 s. (in Russian).
- Nacionalny park: Bashkiriya. [National park: Bashkiriya] URL: <http://npbashkiriya.ru> (Accessed: 01.10.2014) (in Russian).
- Nacionalny park: Russkij Sever. [National park: Russkij Sever] URL: <http://parkrusever.ru/> (Accessed: 01.10.2014) (in Russian).
- Otchet o peshe-vodnom turistskom pohode pyatoy kategorii slozhnosti po Centralnomu Sajanu, sovershenom s 31.07 po 24.08.2000 g. [Report on the fifth-category hiking-water tour in the Central Sayan Mountains during 31.07–24.08 2000] URL: http://www.skitalets.ru/foot/2005/sayani_holkin. (Accessed: 01.10.2014) (in Russian).
- Prirodny park: Ergaki. [Natural park: Ergaki] URL: <http://www.ergaki-park.ru/> (Accessed: 01.10.2014) (in Russian).
- Reki Centralnogo Sajana. [Rivers of the Central Sayan Mountains] URL: <http://sayansib.ru/articles/articles-about-sayan/123-the-rivers-of-the-central-sayan>. (Accessed: 01.10.2014) (in Russian).
- Solovyev D.K.* Zapovedniki, ih vydelenie, znachenie, organizaciya i prochee [Reserves, their delimitation, importance, organization etc.] // Sajanskij ohot.-promyslovij r-n i sobolinyj promysel v nyom: otchyot Sajan. ekspedicii Departamenta zemledeliya. Petrograd, 1920 (in Russian).
- Solovyev D.K.* Sayanskij promyslovo-ohotnichij rajon i sobolinyj promysel v nyom. [The Sayan game hunting area and the sable hunting] Trudy ekspedicii po izucheniyu sobolya i issledovaniyu sobolinogo promysla, Petrograd, 1921 (in Russian).
- Solovyev D. K.* Tipy organizacij sposobstvujushchih ohrane prirody. [Types of organizations supporting the environment protection] Petrograd. Devtataya gosudarstvennaya tipografiya. Mohovaya, 40. 1918 (in Russian).
- Tofalariya. [Tofalariya] URL: <http://www.tofalaria.ru/orografi.html> (Accessed: 01.10.2014) (in Russian).
- Yakovleva S.I.* Karkasnye modeli v regionalnyh shemah territorialnogo planirovaniya. [Network models in the regional schemes of territorial planning] Pskovskiy regionologicheskij zhurnal. 2013. № 15 (in Russian).

Received 20.08.2015

Accepted 09.02.2017