

НАСЕЛЕНИЕ ДВУХ СЕЛ ЕВРЕЙСКОЙ АО: СТАТИСТИКА И РЕАЛИИ**С.Н. Мищук¹, А.И. Алексеев²**¹ *Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, отдел миграции и миграционной политики, вед. науч. сотр., канд. экон. наук; e-mail: svetamic79@mail.ru*¹ *Институт комплексного анализа региональных проблем ДВО РАН,**лаборатория региональных социально-экономических систем, вед. науч. сотр.*² *Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, географический факультет, кафедра экономической и социальной географии России, проф., д-р геогр. наук; e-mail: alival@mail.ru*

Для двух сельских населенных пунктов (СНП) Еврейской АО проведено сравнение статистических данных и фактически проживающего населения. Первое СНП (Валдгейм) является центром сельского поселения, второе (Красивое) относится к периферийным населенным пунктам. В качестве информационной базы о численности населения и динамике миграционных процессов взяты официальные статистические данные, а также данные, предоставленные администрацией сельских поселений.

Официальные источники дополнены результатами проводимых в августе 2021 г. опросов местных жителей и экспертов. В работе отмечено, что миграционный отток идет из обоих СНП, но в пригородном СНП он частично компенсируется притоком, а в удаленный СНП притока нет. Основная часть приезжающих в Валдгейм – это семьи среднего возраста, переезжающие из других, более удаленных сел ЕАО, а также из Биробиджана. В результате исследования показано, что точность статистического учета населения выше в пригородном селе, и гораздо ниже – в удаленном. Это объясняется тем, что из пригородного села относительно меньше отток населения, а из удаленного – отток гораздо более массовый. Структура выезжающего населения в рассматриваемых СНП отличается. В Валдгейме большая часть выехавших – это молодежь после окончания средней школы, второе и третье места занимают семьи среднего возраста и пожилые люди. В периферийном Красивом миграционная убыль населения связана с выбытием семей с детьми школьного возраста. Доля выпускников школы в числе выбывших незначительна из-за их малого числа.

Результаты сравнения двух СНП с разной численностью населения позволили сделать вывод о том, что небольшая численность населения дает сильные искажения статистики при оценке миграционной убыли населения. Таким образом, население пригородного села более стабильно и официальные данные соответствуют фактическим данным. Стабильность статистических данных в большей степени зависит не от статуса СНП, а от численности проживающего в нем населения.

Ключевые слова: сельский населенный пункт, учет населения, фактически проживающее население, миграционное сальдо

ВВЕДЕНИЕ

Известно, что численность населения в сельской местности России существенно вырастает летом, когда туда приезжают на отдых городские дачники и родственники селян [Между домом..., 2016; Горожане..., 2016; Нефедова, 2021]. Но обычно говоря о численности сельского населения, имеют в виду только постоянных жителей [Мищук, Рязанцев, 2021; Нухаева, 2018; Егоров, 2020]. Именно их должны фиксировать переписи населения, а также регистрировать сельские администрации. Однако в последние годы внимание исследователей привлекло несоответствие данных о населении зарегистрированном и реально проживающем в сельских населенных пунктах (СНП). На примере нескольких СНП Центральной России этот вопрос уже рассматривался [Фомкина, 2017; Алексеев, Воробьев, 2018]. Вторая статья заканчивалась словами: «...для получения более или менее репрезентативных данных по России нужно гораздо больше обследований

разных типов деревень в разных районах». Попытка продолжить эту работу в регионе, резко отличающимся от Центральной России, была предпринята нами в 2021 г. в Еврейской АО.

**МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

Обследованы два СНП Биробиджанского района: пригородный – Валдгейм (центр сельского поселения) и периферийный – Красивое (Бирофельдского сельского поселения). В качестве информационной базы за период до 2017 г. взяты статистические данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Еврейской автономной области, а за последующий период – данные Хабаровскстата¹ о численности населения, дина-

¹ Полное название – Управление федеральной службы государственной статистики по Хабаровскому краю, Магаданской области, Еврейской автономной области и Чукотскому автономному округу.

мике миграционных процессов, а также данные, предоставленные администрацией сельских поселений. Дополнением к официальным источникам данных были опросы местных жителей (30 чел. по формализованной анкете и 15 экспертных и глубинных интервью). Полевое исследование проводилось в августе 2021 г.

Характеристика обследованных сел

Село *Валдгейм*², расположенное недалеко от Биробиджана (12 км), имело людность в 2020 г. около 1400–1800 чел. (подробнее об этом ниже). Его транспортное положение способствует тесным связям с городом, куда ежедневно совершается более десятка автобусных рейсов; часть жителей Валдгейма работает в Биробиджане. И в самом селе сфера приложения труда довольно разнообразна: центральная районная больница (хотя райцентром считается Биробиджан), средняя образовательная школа, детский сад, дом-интернат для умственно-отсталых детей. Кроме бюджетных учреждений в селе зарегистрированы и действуют несколько крестьянско-фермерских хозяйств, универсальные магазины³.

Село *Красивое*⁴ Бирофельдского сельского поселения расположено в 76 км от Биробиджана, на автомобильной трассе Бирофельд – Амурзет. Рейсы автобусов до Биробиджана – несколько раз в неделю. Людность села в 2021 г. около 80–90 человек. В селе есть ФАП, работающий один раз в неделю. Школы в селе нет, школьников возят в с. Лазарево. Из социальных объектов есть действующий дом культуры и библиотека, которая чаще всего не работает. В сельских домах нет собственного источника воды, вода привозная из единственной действующей в селе водокачки⁵. После ликвидации колхоза рабочих мест в сельском хозяйстве не осталось; существующие места работы – пекарня, магазин, ДК и библиотека, лесоохрана. Но большинство занятых – «отходники».

Острая проблема села – водоснабжение. По плану в селе близ домов должны быть колонки, однако эта идея не была реализована из-за технических сложностей, в том числе связанных с глубоким залеганием водоносного горизонта. В советское время на основных улицах села работали водокачки, действовала баня, однако постепенно глубинные насосы вышли из строя, остался один. Воду сельчанам привозят два раза в неделю. Из водовозки воду

наливают в железные 200-литровые бочки, стоящие у дороги около каждого дома. Одна бочка стоит 85 руб. На семью из двух человек в неделю уходит 4 бочки. Привозная вода используется для приготовления пищи и других нужд. Для полива огорода используется дождевая вода, в период без дождей⁶ – покупная из бочек.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Естественное движение населения

Начиная с 2011 г., официальные статистические данные позволяют оценить динамику естественного движения населения на уровне отдельных СНП.

За прошедшие 10 лет (2011–2020) средний коэффициент естественной убыли населения в Валдгейме составил –3,1 человека на 1000 населения, коэффициент рождаемости – 10,46, коэффициент смертности – 13,42. В с. Красивом за 2011–2020 гг. коэффициент естественной убыли населения (–4,3) превышает значение в Валдгейме, коэффициенты рождаемости и смертности также превысили средние значения по Валдгейму (14,33 и 18,63 соответственно). Более благоприятная ситуация с уровнем смертности в Валдгейме объясняется наличием в селе Центральной районной больницы, что позволяет жителям села получать ежедневную медицинскую помощь без необходимости выезжать в Биробиджан⁷.

В Красивом значения коэффициентов рождаемости и смертности имеют существенные колебания по годам, что объясняется небольшой численностью населения села. Более высокие значения коэффициента смертности в Красивом обусловлены, с одной стороны, более быстрым сокращением численности населения⁸ и, как результат, изменением возрастной структуры населения села в сторону увеличения доли старших возрастов⁹. С другой стороны, наличие действующего один раз в неделю ФАПа не позволяет говорить о возможности сельчанам получать вовремя необходимую медицинскую помощь без выезда в другие населенные пункты.

Представленные значения отражают статистические данные о численности населения, зарегистрированного в населенном пункте. Учитывая разницу между официальными статистическими и фактиче-

⁶ Например, как летом 2021 г.

⁷ В последние 10 лет жители села, имеющие финансовые возможности, обращаются в платные медицинские учреждения Биробиджана, Хабаровска к специалистам более высокой квалификации.

⁸ За период с 1991 по 2020 г., по данным Хабаровскстата, численность жителей с. Красивого сократилась в 3 раза, жителей с. Валдгейма – на 17%.

⁹ По данным Всероссийской переписи населения, в 2002 и 2010 гг. медианный возраст населения в с. Красивом увеличился с 30,1 до 34,8, в Валдгейме – с 26,2 до 31,5.

² Образовано в 1928 г.

³ Магазины с продовольственными и промышленными товарами.

⁴ Образовано в 1940 г.

⁵ Местные жители называют «водокачкой» здание, где находится глубоководный насос для воды. В зимний период помещение отапливается собственной котельной.

скими данными (подробнее об этом ниже) в Валдгейме достоверность данных о ЕДН выше.

Миграции населения

Из обоих сел идет отток населения, но в Валдгейме он в значительной степени компенсируется притоком, а в Красивом притока почти нет: за последние 10 лет в село приехало только несколько человек. Небольшая численность населения дает сильные искажения статистики при оценке миграционной убыли населения (рис.). Исходя из данных Хабаровскстата, среднее значение коэффициента миграционного прироста в Валдгейме составляло $-5,1$, в Красивом $-18,8$. Даже с учетом существующих статистических погрешностей, очевидно, что миграция в большей степени влияет на численность населения в Красивом, нежели в Валдгейме.

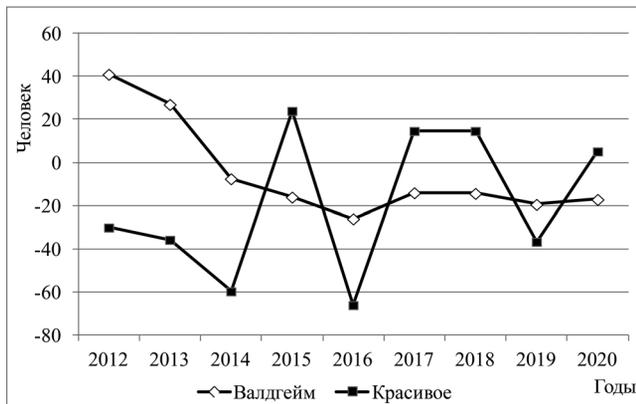


Рис. Коэффициент миграционного прироста сел на 1000 жителей

Fig. Migration growth rate in the villages, per 1,000 population

Выезжающее население

В Валдгейме, начиная с 2014 г., отмечается отрицательное сальдо миграции, связанное с сокращением числа прибывающих мигрантов. Число выбывающего населения также постепенно снижается.

Основная часть выехавших – молодежь после окончания средней школы (около $\frac{2}{3}$ выехавших). Раньше многие выпускники школ оставались учиться в Биробиджане, но после введения ЕГЭ география поступлений расширилась: Хабаровск, Владивосток, Благовещенск и др. Согласно анкетному опросу, лишь 5% респондентов, проживающих в Валдгейме, хотели бы, чтобы их дети остались жить в селе.

На втором месте – семьи среднего возраста, переселяющиеся в другие регионы страны и частично в Биробиджан (по примерной оценке, это около $\frac{1}{4}$ всех выехавших).

Наконец, небольшая группа выезжающих – пожилые люди, по возрасту и состоянию здоровья не имеющие возможности самостоятельно содержать дом и хозяйство в селе. Они переезжают к детям в город.

Структура выезжающих из с. Красивого другая. Интенсивный миграционный отток населения и естественная убыль привели к сокращению числа детей и, как следствие, незначительному ежегодному числу выпускников (1–2 в год). В то же время за прошедший год село покинуло три семьи численностью 8 человек.

В итоге в структуре миграционной убыли населения с. Красивого фиксируется превышение числа выбывающих семей с детьми школьного возраста над числом выбывающих выпускников.

Приезжающие в Валдгейм

1. Основная часть приезжающих – семьи среднего возраста, переезжающие из других, более удаленных сел АО и даже из Биробиджана. Транспортная доступность села делает его привлекательным для городских жителей, желающих купить участок и построить на нем дом или приобрести готовый дом. Несмотря на переезд и проживание в Валдгейме, данная группа жителей, в основном, работает в городе на постоянной основе или выезжает на вахту в Облученский район (Сутарский ГОК) или в другие регионы.

Новые жители села выращивают овощи и ягоду на своих огородах, но не содержат животных или птицу, так как это требует дополнительного времени для ухода. При условии работы за пределами села это становится невозможным. Кроме того, не все приезжие имеют опыт содержания крупного рогатого скота, свиней или птиц. Таким образом, по составу населения Валдгейм становится более урбанизированным, уменьшается доля ведущих традиционный сельский образ жизни.

Для данной категории мигрантов важным условием при выборе с. Валдгейм в качестве места переезда является транспортная доступность села, наличие хорошей школы, наличие участков земли, не попадающих в зону подтопления во время частых для Еврейской АО паводков.

2. «Подтопленцы» – это жители попавших в зону подтопления сел, получившие сертификаты на приобретение жилья. Полученные сертификаты позволяют купить жилье в любом населенном пункте области. В беседах каждый житель Валдгейма упоминал про проблему «подтопленцев». Основная проблема заключается в нарушении ими порядка, порчи имущества сельчан. Конечно, как и в любом российском селе, и до «подтопленцев» в селах проживали лица с асоциальным поведением,

однако, они воспринимаются как свои, относительно «управляемые» и предсказуемые. Вновь прибывшие жители, особенно подростки, не вписываются в привычную жизнь Валдгейма¹⁰. Как следствие, не менее сложным становится вопрос обучения таких детей в школе села. Если ранее школа с. Валдгейм считалась хорошей, то после прихода детей «подтопленцев» некоторые родители стали рассматривать варианты обучения их детей в школе г. Биробиджана.

Проблемы учета населения

По данным Хабаровскстата за 1990–2021 гг.¹¹ численность населения с. Валдгейм сократилась с 2242 до 1867 чел. А по данным администрации поселения, число зарегистрированных жителей села на конец 2020 г. составило 1772 чел., что ниже статистических показателей данных Хабаровскстата на 5%.

В результате бесед с представителями администрации и жителями села мы сделали вывод, что фактическая численность населения ниже статистической примерно на $\frac{1}{5}$.

Часть непроживающих селян зарегистрированы формально и никогда не проживали в селе. Это знакомые или родственники местных жителей, которые не могут оформить регистрацию в Биробиджане (чаще всего, они проживают в арендуемом жилье). В сельской местности в своем доме количество зарегистрированных людей не увеличивает стоимость оплаты, поэтому такая форма регистрации не создает финансовых трудностей для собственников.

Но основная доля зарегистрированных включает молодежь, переезжающую после школы на учебу в Биробиджан и другие города. *«Молодежь уезжает после школы. В лучшем случае, в Биробиджан. Дальше – Хабаровск, Новосибирск, Питер, Москва, Китай»*¹². Сложности с оформлением регистрации в местах обучения отражаются в сохранении за ними постоянной регистрации в селе.

Кроме того, есть доля сельчан, переезжающих в город, но не меняющих регистрацию. Сохраняют регистрацию в доме у родителей или родственников в селе те, кто проживает в арендуемом жилье в городе. Кроме того, причина сохранения сельской регистрации связана с преимуществом получения

кредитов для сельских жителей (иногда в банках, магазинах условия предоставления кредитов для сельских жителей более выгодные, чем для жителей города). *«У меня дочь с семьей живет в Биробиджане. Зять прописан в городе, а дочь здесь осталась. Они мебель покупали, а там для сельских жителей скидка. И так иногда бывает»*.

Основное снижение фактической численности населения в Валдгейме, по сравнению с официальной, формируется за счет молодежи в возрасте 18–25 лет (около половины) и людей среднего возраста (около 30%). Кроме того, на долю лиц, формально зарегистрированных в селе, а также пенсионеров, проживающих в городе у детей, приходится по 10%.

В 1990–2021 гг. численность зарегистрированных жителей с. Красивого сократилась в 3 раза – с 616 до 191 чел.¹³, а зарегистрировано (по данным администрации поселения) в 2020 г. – 185 чел., что на 3% меньше данных Хабаровскстата.

По оценкам местных жителей в Красивом фактически проживает примерно половина от числа зарегистрированных: *«Человек 80 живет»; «Все убегают от нас. Одни старички остаются»; «В этом году опять уехали родители (с детьми). – В прошлом году уезжали? – Каждый год уезжают. Совсем. Школа была, школа держала детей»*.

В половозрастной структуре число мужчин немного больше женщин, средний возраст составляет 50 лет и старше. Первоначально местные жители считали, что женщин в селе больше мужчин, однако при похозяйственном подсчете оказалось, что мужчин больше. Вероятно, это объясняется тем, что многие мужчины среднего возраста выезжают на работу из села и их просто реже видят.

Причины различий между фактической и статистической численностью населения в основном те же, что и в Валдгейме. Сохраняют сельскую регистрацию учащаяся молодежь и жители среднего возраста, уехавшие в Биробиджан, где арендуют жилье или живут в служебных квартирах, не имея возможности получить регистрацию в городе. Родившихся детей регистрируют по месту регистрации матери – в селе. Так что реальная доля пенсионеров и жителей предпенсионного возраста в селе выше официальной.

ВЫВОДЫ

В обоих обследованных селах завышение реальной людности происходит за счет одних и тех же факторов, аналогичных выявленным в исследованиях по Центральной России: выезд молодого населения на учебу и работу, населения среднего возраста – на работу в городах с проживанием в

¹⁰ Позволим себе высказать гипотезу: СНП, из которых переселены «подтопленцы», уже и до этого подвергались паводкам, и отток населения (более активного и более адекватно оценивающего свои перспективы) отсюда начался уже давно и был гораздо большим, чем в других районах. А не задумывавшаяся о своем будущем часть населения (среди которой, по идее, доля маргиналов должна быть больше) оставалась там до конца. Поэтому состав «подтопленцев» получился более маргинальным, чем в постоянном населении Валдгейма.

¹¹ По данным на 1 января.

¹² Здесь и далее курсивом выделены цитаты из интервью с жителями обследованных сел.

¹³ По данным на 1 января.

арендуемом или служебном жилище при сохранении сельской регистрации.

Сравнение двух обследованных СНП показывает, что точность статистического учета населения выше в пригородном селе и гораздо ниже – в удаленном. Видимо, это связано с тем, что из пригородного села относительно меньше отток населения (к тому же он частично перекрывается притоком), а из удаленного – отток гораздо более массовый, а притока почти нет. Таким образом, население пригородного села более стабильно.

Миграционная и естественная убыль населения в Красивом привела к сокращению числа выпускников школ, что отражается на структуре миграционной убыли населения с преобладанием выбытия семей над числом уезжающих из села выпускников школ.

Конечно, большой отток из с. Красивого вызван не только его транспортно-географическим положением, но и практически полным отсутствием социальной инфраструктуры, плохим водоснабжением, нехваткой рабочих мест. Вместе с тем расстояние до крупного города и уровень обслуживания населения связаны друг с другом: в «глубинке» сложнее поддерживать социальную инфраструктуру, там быстрее деградирует сельское хозяйство.

Наши выводы о влиянии удаленности от города на точность учета, сделанные на основании обследования только двух сел, конечно, нужно считать сугубо предварительными. Они требуют проверки на других типах СНП и в других районах.

Благодарности. Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ (проект № 21-17-00112).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Алексеев А.И., Воробьев М.И.* Сколько сельских жителей в России зимой? // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5. Геогр. 2018. № 5. С. 104–107.
- Горожане в деревне. Социологические исследования в российской глубинке: дезурбанизация и сельско-городские сообщества: коллективная монография / сост. и науч. ред. В.И. Ильин, Н.Е. Покровский. М.: Университетская книга, 2016. 404 с.
- Егоров Д.О.* Пространственное сжатие и поляризация сельского пространства Республики Татарстан на фоне депопуляции населения // Региональные исследования. 2020. № 4(70). С. 32–45. DOI: 10.5922/1994-5280-2020-4-3.
- Между домом и... домом. Возвратная пространственная мобильность населения России / К.В. Аверкиева, Е.В. Антонов, П.Л. Кириллов [и др.]. М., 2016. 504 с. DOI: 10.15356/ВНАН2016.
- Мишук С.Н., Рязанцев С.В.* Миграция сельского населения Дальнего Востока России в начале XXI века // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2021. Т. 14. № 3. С. 182–198. DOI: 10.15838/esc.2021.3.75.11.
- Нефедова Т.Г.* Поляризация социально-экономического пространства и перспективы сельской местности в староосвоенных регионах центра России // Крестьяноведение. 2021. Т. 6. № 1. С. 126–153. DOI: 10.22394/2500-1809-2021-6-1-126-153.
- Нухаева Б.Б.* Сельское население регионов Юга России: анализ демографической ситуации // Вестн. аграрной науки. 2018. № 2(71). С. 94–100. DOI: 10.15217/issn2587-666X.2018.2.94.
- Фомкина А.А.* Расхождения в оценках численности сельского населения (на примере Тверской области) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5. Геогр. 2017. № 6. С. 88–91.

Поступила в редакцию 17.09.2021

После доработки 23.09.2021

Принята к публикации 27.09.2021

POPULATION OF TWO VILLAGES OF THE JEWISH AUTONOMOUS REGION: STATISTICS AND REALITY

S.N. Mishchuk¹, A.I. Alekseev²

¹ Institute for Demographic Research FCTAS RAS, Leading Scientific Researcher, Ph.D. in Economics; e-mail: svetamic79@mail.ru

¹ Institute for Complex Analysis of Regional Problems FEB RAS, Leading Scientific Researcher

² Lomonosov Moscow State University, Faculty of Geography, Department of Economic and Social Geography of Russia, Professor, D.Sc. in Geography; e-mail: alival@mail.ru

Statistical data and the actual population numbers were compared in two villages (RS) of the Jewish Autonomous Region (JAR). One of them (Waldheim) is the center of a rural settlement, the second (Krasivoe) belongs to peripheral settlements. Official statistical data, as well as data provided by the administration of rural settlements, were taken as an information base on the population size and dynamics of migration processes.

Official sources are supplemented by the results of questioning of local residents and experts in August 2021. It is noted that the migration outflows are recorded for both RSs. It is partially compensated by the inflow in the suburban RS, but there is no inflow to the remote RS. The bulk of immigrants to Waldheim RS are middle-aged families moving from other, more remote villages of the JAR, as well as from the town of Birobidzhan. As a result of the study, it has been shown that the accuracy of statistical accounting of the population is higher in the suburban village and much lower in the remote one. This is due to the fact that the outflow of population from the suburban village is relatively low, and that from the remote one is much larger-scale. The structure of emigrants in the considered RSs is different. The majority of those who left the Waldheim RS are young people after graduating from the secondary school; middle-aged families and the elderly people rank second and third. The migration decline in population in the peripheral Krasivoe RS is associated with the departure of families with school-age children. The percentage of school graduates among those moved out is insignificant due to their small numbers.

The comparison of two RSs with different population numbers results in conclusion that a small population provides for serious distortions of statistics in assessing the migration loss of population. Thus, the population of the suburban village is more permanent and official data are more consistent with the actual data. The reliability of statistical data largely depends on the population numbers in a RS rather than on its status.

Keywords: rural settlement, registration of population, actually residing population, balance of migration

Acknowledgements. The study was financially supported by the Russian Science Foundation (project 21-17-00112).

REFERENCES

- Alekseev A.I., Vorobiev M.I. Skol'ko sel'skih zhitelej v Rossii zimoj? [How many rural residents are there in Russia in winter?], *Vestn. Mosk. un-ta, Ser. 5, Geogr.*, 2018, no. 5, p. 104–107. (In Russian)
- Egorov D.O. Prostranstvennoe szhatie i polarizaciya sel'skogo prostranstva Respubliki Tatarstan na fone depopuljacji naseleniya [Spatial shrinking and polarization of rural space in the Republic of Tatarstan in the context of depopulation], *Regional'nye issledovaniya*, 2020, no. 4(70), p. 32–45, DOI: 10.5922/1994-5280-2020-4-3. (In Russian)
- Fomkina A.A. Raskhozhdeniya v ocenках chislennosti sel'skogo naseleniya (na primere Tverskoj oblasti) [Discrepancies in the rural population number estimates (case study of the Tver oblast)], *Vestn. Mosk. un-ta, Ser. 5, Geogr.*, 2017, no. 6, p. 88–91. (In Russian)
- Gorozhane v derevne. Sociologicheskie issledovaniya v rossijskoj glubinke: Dezurbanizaciya i sel'sko-gorodskie soobshchestva [Townsppeople in the village. Sociological Research in the Russian Outback: Deurbanization and rural-urban communities], V.I. Ilyin, N.E. Pokrovsky (eds.), Moscow, Yniversity book Publ., 2016, 404 p. (In Russian)
- Mezhdum domom i... domom. Vozvratnaya prostranstvennaya mobil'nost' naseleniya Rossii [Between home and... home. The return spatial mobility of population in Russia], K.V. Averkiva et al., Moscow, 2016, 504 p., DOI: 10.15356/BHAH2016. (In Russian)
- Mishchuk S.N., Ryazantsev S.V. Migraciya sel'skogo naseleniya Dal'nego Vostoka Rossii v nachale 21 veka [Migration of rural population of the Russian Far East at the beginning of the 21st century], *Ekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz*, 2021, vol. 14, no. 3, p. 182–198, DOI: 10.15838/esc.2021.3.75.11. (In Russian)
- Nefedova T.G. Polarizaciya social'no-ekonomicheskogo prostranstva i perspektivy sel'skoj mestnosti v staroosvoennyh regionah centra Rossii [Polarization of the social-economic space and prospects of rural areas in the old-developed regions of Central Russia], *Krest'yanovedenie*, 2021, vol. 6, no. 1, p. 126–153, DOI: 10.22394/2500-1809-2021-6-1-126-153. (In Russian)
- Nuskhaeva B.B. Sel'skoe naselenie regionov Yuga Rossii: analiz demograficheskoy situacii [Rural population of the southern regions of Russia: analysis of the demographic situation], *Vestn. agrarnoj nauki*, 2018, no. 2(71), p. 94–100, DOI: 10.15217/issn2587-666X.2018.2.94. (In Russian)

Received 17.09.2021

Revised 23.09.2021

Accepted 27.09.2021